

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
1	特記仕様書	3	令和4年度中に、一部の有料施設の利用対象が以下のとおり変更となっております。令和6年度以降も変更後の利用対象でよろしいでしょうか。 1 (2) 元町公園 「有料施設」イ エ エリスマン邸について、令和5年度から利用対象に、会議室(準備室15.5㎡)が追加されています。 山手234番館について、令和4年度末を以って、会議室が利用対象から除外されております。	港の見える丘公園(集会施設及びギャラリーに限る。)、元町公園(プールを除く。)、山手イタリア山庭園及び山手公園	特記仕様書の記載について次のとおり修正します。なお、令和6年度以降も変更後の利用対象としてください。 1(2)元町公園「有料施設」 ○イ 利用対象(修正前) 利用対象: エリスマン邸の地下ホール・ラウンジ 施設面積: 地下ホール62.4㎡、ラウンジ27.1㎡ (修正後) 利用対象: エリスマン邸の地下ホール・ラウンジ・会議室 施設面積: 地下ホール62.4㎡、ラウンジ27.1㎡、会議室(準備室15.5㎡) ○エ 利用対象(修正前) 利用対象: 山手234番館のレクチャールーム、会議室 施設面積: 33㎡(レクチャールーム定員35名)、13㎡(会議室定員8名) (修正後) 利用対象: 山手234番館のレクチャールーム 施設面積: 33㎡(レクチャールーム定員35名)
2	維持管理基本水準書(イタリア)	1	公園の沿革等 夏季開園時間が18時までとありますが、市の公園条例施行規則では開園時間は9:30~17:00となっております。	港の見える丘公園(集会施設及びギャラリーに限る。)、元町公園(プールを除く。)、山手イタリア山庭園及び山手公園	開園時間について、横浜市公園条例施行規則のとおり、9:30~17:00としてください。維持管理基本水準書1ページの「公園の沿革等」中、(夏季は18時まで)の文言を削除します。
3	維持管理基本水準書(イタリア)	3	図面の草刈り管理範囲4000㎡、年1回の範囲が明示されていませんが、現場状況に合わせて指定管理者で設定してよろしいでしょうか。	港の見える丘公園(集会施設及びギャラリーに限る。)、元町公園(プールを除く。)、山手イタリア山庭園及び山手公園	4,000㎡に合わせ設定してください。
4	維持管理基本水準書(元町)	5	ハンギングバスケットの個数が減っています。現状6→水準書4、減らす予定があるのでしょうか。また、植替回数も現状より回数が減っています。	港の見える丘公園(集会施設及びギャラリーに限る。)、元町公園(プールを除く。)、山手イタリア山庭園及び山手公園	植替回数は、維持管理基本水準書5ページ「植物管理(2/2)」植物管理(2/2)一覧表の※5及び6で示すとおりです。 ハンギングバスケット(大)管理の個数については、維持管理基本水準書5ページ「植物管理(2/2)」図面内及び「植物管理(2/2)」一覧表中、「草花管理」の文言について、次のとおり修正します。 (修正前): 4基 (修正後): 6基
5	令和5年度 公園及び公園施設の指定管理料上限額(年額)、利用料金見込額	1	山手公園等の指定管理料上限額について、令和5年度に締結した協定額から物価高騰の3%を除いた金額よりも約300万円少ない金額となっております。また、修繕費は平成30年度の前回の上限額よりも400~800万円増えているように見受けられます。一方で利用料金の見込みは令和4年度実績よりも約100万円の増加となっております。これらの点から、令和5年度の予算と比べると収入が約400万円減少し、支出が約300~400万円増加することとなります。 指定管理者の創意工夫の提案は必要と存じますが、具体的に何の理由で増減しているのでしょうか?	港の見える丘公園(集会施設及びギャラリーに限る。)、元町公園(プールを除く。)、山手イタリア山庭園及び山手公園	まず、修繕額について、通常は直近3か年の修繕額実績の平均を根拠とすべきところですが、令和3年度の修繕実績が極端に少ないことから、各施設の老朽化を考慮し、令和元及び2年度の実績の平均額を根拠としました。 次に、利用料金見込額について、通常は直近3か年の利用料金収入実績の平均を利用料金見込額の根拠としていますが、今回は新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し、その影響が顕著だったと思われる令和2年度を除く、令和元及び3年度の実績の平均額を根拠としました。 上記のほか、人件費等の更新、光熱水費の実績を踏まえた見直し及び現指定期間中の変更事項等の反映を行い、指定管理料上限額を積算しています。
6	その他		長期休館を伴う工事予定が提示されていません。管理許可施設や自主事業等の収入減となり収支計画に影響があります。分かる範囲で提示できませんか。	港の見える丘公園(集会施設及びギャラリーに限る。)、元町公園(プールを除く。)、山手イタリア山庭園及び山手公園	現時点では、長期休館の実施については分かりませんが、令和6年度に次の工事を予定しています。 山手イタリア山庭園の外交官の家について、雨漏り、外壁塗装及び窓周りの改修工事(工期は、令和7年1~3月頃)を予定しています。 また、山手公園のテニスコート改修工事(時期は未定)を予定しています。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
7	特記仕様書	2	1 (1) 電気設備、点検保守項目等 随時の電気設備修理は、屋内の電気設備のみ対象 という解釈でよいでしょうか。	港の見える丘公園 (集会施設及びギャ ラリーに限る。)、元 町公園(プールを除 く。)、山手イタリア 山庭園及び山手公 園	御指摘のとおりです。
8	特記仕様書	2	1 (2) 元町公園 「有料施設」ア 弓道場について、利用時間に「5/16～8/15は9時 ～18時」の記載がありますが、市公園条例施行 規則には、定めがありません。	港の見える丘公園 (集会施設及びギャ ラリーに限る。)、元 町公園(プールを除 く。)、山手イタリア 山庭園及び山手公 園	特記仕様書2ページ 1(2)元町公園「有料 施設」の「ア 弓道場」でお示している時 間は、横浜市公園条例施行規則に示され た開場時間ではなく、実際の利用を反映し た利用時間を記載しており、特記仕様書の 御指摘の部分について、次のとおり修正し ます。 (修正前): (5/16～8/15は9時～18時) (修正後): (水・土曜は20時30分まで)
9	特記仕様書	7	2 (14) 電気・機械設備の点検・修理について 公園緑地整備課への点検結果送信時期について、 p3表では7月、特記仕様書では9月になっていま す。	港の見える丘公園 (集会施設及びギャ ラリーに限る。)、元 町公園(プールを除 く。)、山手イタリア 山庭園及び山手公 園	元町公園、山手イタリア山庭園及び山手公 園の園内灯設備の巡視点検の結果につい ては、特記仕様書「2 特記事項 (14) 電 気・機械設備の点検・修理について」に記 載のとおり毎年9月末までに公園緑地整備 課あて提出してください。 特記仕様書「1 概要 (2) 元町公園」、 「同(3) 山手イタリア山庭園」の「電気設 備、点検保守項目等」の「屋外照明設備点 検」にある文言「環境創造局公園緑地整備 課設備担当へ毎年7月末までに屋外照明 設備点検結果の報告」については誤記載 であるため削除します。
10	維持管理水準書	7	トイレの面積がトイレ改修前の面積のようです。実際は ご提示いただいた面積よりも広いのではないでしょ うか。	富岡総合公園	維持管理水準書の面積は改修後の面積と なっています。
11	令和5年度 公園 及び公園施設の 指定管理料上限 額(年額)、利用料 金見込額	1	指定管理料上限額に電気料金や物価の高騰が反映さ れていないように見受けられます。この上限額は、高騰 している価格を含めての金額なのでしょうか。 提案時には高騰している金額を含めての提案となるの でしょうか。	富岡総合公園	指定期間中に渡って現在の状態が継続す るかどうかの判断が困難であるため、現在 の光熱水費等の物価高騰については指定 管理料上限額に反映していません。 なお、公募要項8ページのリスク分担の規 定に基づき、「物価変動等の影響が収支 計画に多大な影響を与える場合」は、市が 別途負担することとしており、令和4年度に は、光熱費(電気代及びガス代)の物価高 騰に伴う指定管理施設運営支援を行いま した。今後も、「物価変動等の影響が収支 計画に多大な影響を与える場合」は、市内 部での予算確保が前提となりますが、当該 リスク分担の規定に基づき必要な措置を行 う予定です。
12	特記仕様書	2	2 電気・機会設備点検・修理項目 園内灯設備の管理項目に水質分析が記載されてい るのはなぜでしょうか。	野島公園	特記仕様書「2 電気・機械設備点検・修 理項目」の「管理項目」「対象」の区分が 誤っており、管理項目は「受水槽・高架水 槽設備」、対象は「受水槽・高架水槽」の水 質分析になるため、特記仕様書の該当箇 所を修正します。
13	令和5年度 公園 及び公園施設の 指定管理料上限 額(年額)、利用料 金見込額	1	指定管理料上限額に電気料金や物価の高騰が反映さ れていないように見受けられます。この上限額は、高騰 している価格を含めての金額なのでしょうか。 提案時には高騰している金額を含めての提案となるの でしょうか。	野島公園	指定期間中に渡って現在の状態が継続す るかどうかの判断が困難であるため、現在 の光熱水費等の物価高騰については指定 管理料上限額に反映していません。 なお、公募要項8ページのリスク分担の規 定に基づき、「物価変動等の影響が収支 計画に多大な影響を与える場合」は、市が 別途負担することとしており、令和4年度に は、光熱費(電気代及びガス代)の物価高 騰に伴う指定管理施設運営支援を行いま した。今後も、「物価変動等の影響が収支 計画に多大な影響を与える場合」は、市内 部での予算確保が前提となりますが、当該 リスク分担の規定に基づき必要な措置を行 う予定です。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
14	共通管理業務仕様書	7	5(4)横浜市市民利用施設予約システム キャッシュレスの導入に伴う決済手数料について、どの位の手数料率を想定されていますか。また、手数料は指定管理料上限額に含まれているのでしょうか。	野島公園	予約システムでのオンライン決済については、既にキャッシュレス決済代行事業者と契約を締結しており、クレジットカードでの支払を行う予定です(今後、クレジットカード以外の決済手段を拡大する場合があります)。手数料率は、概ね3%程度を想定しています。 また、指定管理料上限額は、当該手数料を想定した額になっています。
15	維持管理水準書	7	トイレの面積がトイレ改修前の面積のようです。実際はご提示いただいた面積よりも広いのではないのでしょうか。	野島公園	維持管理水準書6ページ「施設管理(建物)」の表中、管理項目「便所管理」の規模・単位について、次のとおり修正します。同様に、7ページ「年間維持管理計画表」の該当部分も修正します。 (修正前)145㎡ (修正後)175㎡
16	公募要項	14	管理許可について 当公園における管理許可施設及びその公園使用料とその収入について過去3か年分の実績をご教示下さい。	玄海田公園・長坂谷公園	いただいた御質問は、指定管理者制度とは別個の行政処分である管理許可に関するものであるため詳細についてはお答えできません。 参考まで、現在の管理許可施設は長坂谷公園第一駐車場及び第二駐車場、玄海田公園駐車場、玄海田公園バーベキュー場です。使用料に関しては、横浜市公園条例施行規則別表第2(1)を参照してください。 また、市WEBでは各公園の事業報告書を掲載しており、設置管理許可収入合計を閲覧することができます。
17	公募要項	14	設置許可について 当公園における設置許可施設及びその公園使用料とその収入について過去3か年分の実績をご教示下さい。	玄海田公園・長坂谷公園	いただいた御質問は、指定管理者制度とは別個の行政処分である設置許可に関するものであるため詳細についてはお答えできません。 参考まで、現在の設置許可施設は長坂谷公園セキュリティシステム(無償)、玄海田公園セキュリティシステム(無償)、自動販売機です。使用料に関しては、横浜市公園条例施行規則別表第2(1)を参照してください。 また、市WEBでは各公園の事業報告書を掲載しており、設置管理許可収入合計を閲覧することができます。
18	業務仕様書	7	予約システムについて キャッシュレス導入に伴い指定管理者が負担する費用及び決済手数料の料率と決済端末についてご教示下さい。	玄海田公園・長坂谷公園	予約システムでのオンライン決済については、既にキャッシュレス決済代行事業者と契約を締結しており、クレジットカードでの支払を行う予定です(今後、クレジットカード以外の決済手段を拡大する場合があります)。手数料率は、概ね3%程度を想定しています。 指定管理者においては、各施設ごとに本市が契約締結したキャッシュレス決済代行事業者と契約を締結していただく必要があります。その際に、イニシャル費用(約1万円)の負担が発生します。また、ランニングコストとして、月額基本料金(約1千円)と、データ処理費用(実費)が発生します。 施設窓口でのキャッシュレス払いについては、現在、検討中のため、端末等については未定となりますが、契約は各指定管理者で行っていただく想定です。 決済手段については、オンラインでのクレジットカードに加えて、交通系IC、スマホ決済(QRコード決済)などを想定しています。
19	選定基準	2	7の加減点項目にあります「令和4年度行政評価結果」をご教示下さい。	玄海田公園・長坂谷公園	令和4年度の行政評価については、令和5年5月31日までに各指定管理者から所管の公園緑地事務所に提出される令和4年度事業報告書等を基に評価を決定するため、現時点では未確定です。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
20	指定管理料上限額・利用料金見込額	—	修繕費の過去3か年分の実績をご教示下さい。	玄海田公園・長坂谷公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 1,260,329円 令和2年度 1,005,000円 令和元年度 1,059,000円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の金額については、上記を根拠とせず、新型コロナウイルス感染症が与える影響を考慮して、令和3年度、令和元年度、平成30年度の実績を採用し算定しています。
21	指定管理料上限額・利用料金見込額	—	光熱水費の過去3か年分の実績をご教示下さい。また、光熱水費は近年の急激な費用高騰に対応した金額との理解で宜しいでしょうか。(前回公募資料での金額から1.06倍です。)	玄海田公園・長坂谷公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 8,818,942円 令和2年度 8,312,000円 令和元年度 9,047,000円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の金額については、上記を根拠とせず、新型コロナウイルス感染症が与える影響を考慮して、令和3年度、令和元年度、平成30年度の実績を採用し算定しています。 また、指定期間中に渡って現在の状態が継続するかどうかの判断が困難であるため、現在の光熱水費等の物価高騰については指定管理料上限額に反映していません。 なお、公募要項8ページのリスク分担の規定に基づき、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市が別途負担することとしており、令和4年度には、光熱費(電気代及びガス代)の物価高騰に伴う指定管理施設運営支援を行いました。今後も、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市内での予算確保が前提となりますが、当該リスク分担の規定に基づき必要な措置を行う予定です。
22	指定管理料上限額・利用料金見込額	—	利用料金の過去3か年分の実績をご教示下さい。	玄海田公園・長坂谷公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 23,449,450円 令和2年度 22,649,450円 令和元年度 25,972,000円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の金額については、上記を根拠とせず、新型コロナウイルス感染症が与える影響を考慮して、令和3年度、令和元年度、平成30年度の実績を採用し算定しています。
23	特記仕様書		にいहार里山交流センターはウェルカムセンターに位置付けられていますが、その記載がないのはなぜですか？	新治里山公園	特記仕様書の「4 特記事項」の末尾に次のとおり追記しました。 (13) にいहार里山交流センターはウェルカムセンターに位置付けられており、指定管理者に対して、別途、環境創造局みどりアップ推進課からウェルカムセンター運営に係る業務を委託します。
24	特記仕様書	1, 2	施設(建物)が主屋、長屋門、つどいの家しか書かれていないのはなぜですか？	新治里山公園	特記仕様書2ページ「1 概要」の「施設や電気設備等」に次の施設を追記しました。(追記) 4 管理棟 (1) 建築面積:155.94㎡ (2) 主要施設:エントランスホール、暖炉、事務室、男女更衣室、ガレージ、トイレ(スタッフ用)等 (3) 利用目的:ビジターセンター機能、案内・展示・企画運営拠点 また、この追記に伴い、以降の項目の番号が繰り下がります。 (修正前)4 開園期間、休園日等 5 電気・機械設備の概要 (修正後)5 開園期間、休園日等 6 電気・機械設備の概要

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
25	特記仕様書	1	主屋がデジタルセンター的な拠点として機能していたのは管理事務所ができる前(H23年度以前)で、現在は管理棟がその役割を果たしています。	新治里山公園	特記仕様書1ページ「1 概要」の「施設や電気設備等」の「1 主屋・釜屋(*)」の「(3)利用目的」を次のとおり修正します。 (修正前)デジタルセンター機能、案内・展示・企画運営拠点 (修正後)里山文化体験・展示 (*)令和5年5月26日付で、「母屋」から「主屋・釜屋」に文言を修正しています。
26	特記仕様書	2	つどいの家にかまどはありません。	新治里山公園	特記仕様書2ページ「1 概要」の「施設や電気設備等」の「3 つどいの家」の「(2)主要施設」を次のとおり修正します。 (修正前)かまど、土間 (修正後)土間、板の間、クラフトコーナー、収納庫、トイレ等
27	特記仕様書	2, 3	空調設備について点検清掃が年4回(法定点検)となっています。前回の仕様書では法定点検ではなく年2回、となっており、これまで独自に専門業者を入れて年1回、全体の空調設備点検を行ってきました。今回、工数増加の上、その数の法定点検をすることになるのですか？ また、公園緑地整備課に提出するための仕組みや様式などは別途連絡されるのでしょうか。	新治里山公園	業務用エアコン(第一種特定製品)の管理者はフロン排出抑制法に基づき点検(簡易点検は3か月に1回以上)を行う必要があります。当公園の空調設備は業務用エアコンが含まれていますので、法令に基づき適切に管理を行ってください。 なお、公園緑地整備課に提出するものではありません。
28	共通公募要項	7	賃金水準スライドの「配置予定総人数」「配置予定人数」「雇用総人数」など違いがわかりにくいです。要は基礎単価と配置予定人数を掛けたら人件費になればよいのでしょうか？	新治里山公園	御指摘いただいた賃金水準スライドについては、本市指定管理者共通の制度ですので、市WEBに掲載の「指定管理者制度における賃金水準スライドの手引き」を参照しながら「様式賃-1」を作成してください。 なお、応募説明会でも補足説明させていただいたとおり、様式24収支計画の「2 収支予算書(2)支出の部」の「人件費(賃金水準スライド対象)」の「合計金額」の数値と、様式賃-1の「正規雇用職員人件費(基礎単価×配置予定人数)+臨時雇用職員人件費(基礎単価×配置予定人数)」の合計金額が一致するよう作成してください。
29	上限額		市内の他公園の報告書を見てわかったのですが、面積・施設・職員数・来訪者数・駐車場無し、とよく似た公園があり、その公園より金額が2000万円近く低いのはなぜですか？	新治里山公園	各公園及び公園施設の指定管理料上限額については、指定管理者の公募時に必要な見直しを図ったうえで適正に算定しており、新治里山公園においても適正な上限額を算定し提示しています。 なお、御質問いただいた、他の公園の指定管理料との比較については、お答えいたしかねます。
30	—	—	高架下エリア(多目的運動広場・庭球場)を含む、令和4年度の各施設の利用回数および稼働率をご教示いただけますでしょうか。	谷本公園	庭球場:利用回数3,804回、稼働率(利用率)75% 多目的運動広場:自由利用エリアであるため、利用回数等の詳細は不明です。
31	—	—	事業報告書様式2に記載の令和3年度の有料施設利用回数・稼働率は、自主事業での利用を含むものでしょうか。	谷本公園	含みます。
32	共通管理業務仕様書	16	現在の運用されている多目的広場の貸出し区分の変更提案は可能でしょうか？	谷本公園	可能です。変更内容について御提案いただき、指定管理者と北部公園緑地事務所の2者で協議・検討する流れとなります。
33	共通管理業務仕様書	16	多目的広場・ニュースポーツ広場での定期開催する自主事業の提案は可能でしょうか？	谷本公園	可能です。自主事業実施について御提案いただき、指定管理者と北部公園緑地事務所の2者で協議・検討する流れとなります。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
34	共通管理業務仕様書	7	新たな予約システムについての事前研修はありますでしょうか？ またキャッシュレスはどのようなのでしょうか？(IC/クレジット/PAYPAYなど)、決済手数料の金額は収支計画への反映は必要でしょうか？必要な場合、いくら見込めばよいのでしょうか？	谷本公園	新たな予約システムについては、研修用のDVDが作成される予定ですので、指定管理期間開始前の準備時期にそちらを提供することは可能です。また、年1回対面での操作研修も実施する予定です。 予約システムでのオンライン決済については、既にキャッシュレス決済代行事業者と契約を締結しており、クレジットカードでの支払を行う予定です(今後、クレジットカード以外の決済手段を拡大する場合があります)。手数料率は、概ね3%程度を想定しています。 窓口決済については未定ですが、クレジットカードに加えて、交通系IC、スマホ決済(QRコード決済)などを導入していただく想定です。
35	公募要項	26	現在の指定管理や横浜市の物品等で継承が必要なリース備品等がありますでしょうか？ある場合は費用を提示下さい。	谷本公園	該当の備品はありません。
36	特記仕様書	2	球技場の冬期のナイターが使用できないようになっておりますが、出来ないのはなぜでしょうか？	谷本公園	冬季ナイターについては、現状、指定管理者の自主事業にて運用されています。 なお、本公園の球技場については、横浜市公園条例施行規則において、12月1日から3月31日までの期間は、開場時間を午前9時から午後5時までと定めています。 また、本公園と同様に、ナイター設備がありサッカーができる運動広場を持つ本牧市民公園及び清水ヶ丘公園も同様としています。
37	公募要項	14	管理許可について 当公園における管理許可施設及びその公園使用料とその収入について過去3か年分の実績をご教示下さい。	谷本公園	いただいた御質問は、指定管理者制度とは別個の行政処分である管理許可に関するものであるため詳細についてはお答えできません。 参考まで、現在の管理許可施設は駐車場です。使用料に関しては、横浜市公園条例施行規則別表第2(1)を参照してください。 また、市WEBでは各公園の事業報告書を掲載しており、設置管理許可収入合計を閲覧することができます。
38	公募要項	14	設置許可について 当公園における設置許可施設及びその公園使用料とその収入について過去3か年分の実績をご教示下さい。	谷本公園	いただいた御質問は、指定管理者制度とは別個の行政処分である設置許可に関するものであるため詳細についてはお答えできません。 参考まで、現在の設置許可施設は自動販売機です。使用料は、横浜市公園条例施行規則別表第2(1)を参照してください。 また、市WEBでは各公園の事業報告書を掲載しており、設置管理許可収入合計を閲覧することができます。
39	業務仕様書	7	予約システムについて キャッシュレス導入に伴い指定管理者が負担する費用及び決済手数料の料率と決済端末についてご教示下さい。	谷本公園	予約システムでのオンライン決済については、既にキャッシュレス決済代行事業者と契約を締結しており、クレジットカードでの支払を行う予定です(今後、クレジットカード以外の決済手段を拡大する場合があります)。手数料率は、概ね3%程度を想定しています。 指定管理者においては、各施設ごとに本市が契約締結したキャッシュレス決済代行事業者と契約を締結していただく必要があります。その際に、イニシャル費用(約1万円)の負担が発生します。また、ランニングコストとして、月額基本料金(約1千円)と、データ処理費用(実費)が発生します。 施設窓口でのキャッシュレス払いについては、現在、検討中のため、端末等については未定となりますが、契約は各指定管理者で行っていただく想定です。 決済手段については、オンラインでのクレジットカードに加えて、交通系IC、スマホ決済(QRコード決済)などを想定しています。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
40	選定基準	2	7の加減点項目にあります「令和4年度行政評価結果」をご教示下さい。	谷本公園	令和4年度の行政評価については、令和5年5月31日までに各指定管理者から所管の公園緑地事務所に提出される令和4年度事業報告書等を基に評価を決定するため、現時点では未確定です。
41	指定管理料上限額・利用料金見込額	-	修繕費の過去3か年分の実績をご教示下さい。	谷本公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 770,142円 令和2年度 829,000円 令和元年度 1,373,000円
42	指定管理料上限額・利用料金見込額	-	光熱水費の過去3か年分の実績をご教示下さい。また、光熱水費は近年の急激な費用高騰に対応した金額との理解で宜しいでしょうか。(前回公募資料での金額から1.25倍です。)	谷本公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 4,321,892円 令和2年度 4,028,000円 令和元年度 4,165,000円 また、指定期間中に渡って現在の状態が継続するかどうかの判断が困難であるため、現在の光熱水費等の物価高騰については指定管理料上限額に反映していません。 なお、公募要項8ページのリスク分担の規定に基づき、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市が別途負担することとしており、令和4年度には、光熱費(電気代及びガス代)の物価高騰に伴う指定管理施設運営支援を行いました。今後も、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市内での予算確保が前提となりますが、当該リスク分担の規定に基づき必要な措置を行う予定です。
43	指定管理料上限額・利用料金見込額	-	利用料金の過去3か年分の実績をご教示下さい。	谷本公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 16,093,900円 令和2年度 12,332,000円 令和元年度 13,337,000円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の金額については、上記に、庭球場の利用料金収入見込額を加えて算定しています。 また、新型コロナウイルス感染症が与える影響を考慮して、令和3年度及び令和元年度の実績を採用し算定しています。
44	維持管理基本水準書	2	高架下エリアの多目的運動広場(K-2)について、現在のダスト舗装を利用促進の観点から、芝グラウンドに整備することは可能でしょうか。	谷本公園	当該多目的運動広場は雨水調整池機能を有しており、冠水を前提として、清掃が容易なダスト舗装により整備されています。従って、芝に変更することはできません。
45	維持管理基本水準書	11	屋上緑化の寸法、面積をご教授ください。	谷本公園	屋上緑化面積は154.75㎡です。
46	維持管理基本水準書	11	管理棟太陽光パネルについて、大きさや発電量売電状況などあればご教授ください。	谷本公園	パネルサイズは1枚あたり約80cm×158cmのサイズで、15枚全体で約245cm×862cmです。 ※全体のサイズはパネル間の隙間も含まれます。 電力の大きさは3kwです。参考までに昨年度の発電量は年3,559kwhで、売電は行っていません。
47	維持管理基本水準書	11	管理休憩棟に設置されている消防設備(消火器、誘導灯など)の台数をご教授ください。	谷本公園	消防設備として、設置許可による火災感知器が管理棟に現在11基あります。その他消火器は4台、誘導灯はありません。
48	維持管理基本水準書	12	北エリアトイレ部分の、電気施設点検内容があればご教授ください。	谷本公園	維持管理基本水準書記載のとおり、北エリアトイレ部分については特に電気設備の点検はありません。
49	備品一覧	-	トラクター用重りとは、トラクターで利用できるグラウンド整地用のローラーということでしょうか。	谷本公園	違います。トラクター使用時に接地のため車両前方の重心を下げるためのものとなります。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
50	その他	-	サッカー教室保護者向けのお迎え需要(路上駐車対策)として、駐車場料金体系を変更することは可能でしょうか。	谷本公園	公園駐車場の料金は、管理運営経費や周辺民間駐車場料金との均衡等を考慮して駐車場管理者が市と協議のうえ設定しています。指定管理者に選定された後に御提案をお願いします。
51	その他	-	令和4年度の収支決算書及び令和5年度の収支決算書(予算)を公開していただけますか。	谷本公園	令和4年度収支決算書は未確定です。令和5年度収支予算書は令和5年6月以降に市WEB上で公開予定です。
52	公募要項	14	管理許可について 当公園における管理許可施設及びその公園使用料とその収入について過去3か年分の実績をご教示下さい。	都田公園	いただいた御質問は、指定管理者制度とは別個の行政処分である管理許可に関するものであるため詳細についてはお答えできません。 参考まで、現在の管理許可施設は駐車場です。使用料に関しては、横浜市公園条例施行規則別表第2(1)を参照してください。 また、市WEBでは各公園の事業報告書を掲載しており、設置管理許可収入合計を閲覧することができます。
53	公募要項	14	設置許可について 当公園における設置許可施設及びその公園使用料とその収入について過去3か年分の実績をご教示下さい。	都田公園	いただいた御質問は、指定管理者制度とは別個の行政処分である設置許可に関するものであるため詳細についてはお答えできません。 参考まで、現在の設置許可施設は自動販売機です。使用料に関しては、横浜市公園条例施行規則別表第2(1)を参照してください。 また、市WEBでは各公園の事業報告書を掲載しており、設置管理許可収入合計を閲覧することができます。
54	業務仕様書	7	予約システムについて キャッシュレス導入に伴い指定管理者が負担する費用及び決済手数料の料率と決済端末についてご教示下さい。	都田公園	予約システムでのオンライン決済については、既にキャッシュレス決済代行事業者と契約を締結しており、クレジットカードでの支払を行う予定です(今後、クレジットカード以外の決済手段を拡大する場合があります)。手数料率は、概ね3%程度を想定しています。 指定管理者においては、各施設ごとに本市が契約締結したキャッシュレス決済代行事業者と契約を締結していただく必要があります。その際に、インシヤル費用(約1万円)の負担が発生します。また、ランニングコストとして、月額基本料金(約1千円)と、データ処理費用(実費)が発生します。 施設窓口でのキャッシュレス払いについては、現在、検討中のため、端末等については未定となりますが、契約は各指定管理者で行っていただく想定です。 決済手段については、オンラインでのクレジットカードに加えて、交通系IC、スマホ決済(QRコード決済)などを想定しています。
55	選定基準	2	7の加減点項目にあります「令和4年度行政評価結果」をご教示下さい。	都田公園	令和4年度の行政評価については、令和5年5月31日までに各指定管理者から所管の公園緑地事務所に提出される令和4年度事業報告書等を基に評価を決定するため、現時点では未確定です。
56	指定管理料上限額・利用料金見込額	-	修繕費の過去3か年分の実績をご教示下さい。	都田公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 673,615円 令和2年度 218,000円 令和元年度 179,000円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の金額については、上記を根拠とせず、新型コロナウイルス感染症が与える影響を考慮して、令和3年度、令和元年度、平成30年度の実績を採用し算定しています。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
57	指定管理料上限額・利用料金見込額	—	光熱水費の過去3か年分の実績をご教示下さい。 また、光熱水費は近年の急激な費用高騰に対応した金額との理解で宜しいでしょうか。(前回公募資料での金額から1.4倍程度です。)	都田公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 2,772,046円 令和2年度 2,054,000円 令和元年度 2,135,000円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の金額については、上記を根拠とせず、新型コロナウイルス感染症が与える影響を考慮して、令和3年度、令和元年度、平成30年度の実績を採用し算定しています。 また、指定期間中に渡って現在の状態が継続するかどうかの判断が困難であるため、現在の光熱水費等の物価高騰については指定管理料上限額に反映していません。 なお、公募要項8ページのリスク分担の規定に基づき、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市が別途負担することとしており、令和4年度には、光熱費(電気代及びガス代)の物価高騰に伴う指定管理施設運営支援を行いました。今後も、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市内部での予算確保が前提となりますが、当該リスク分担の規定に基づき必要な措置を行う予定です。
58	指定管理料上限額・利用料金見込額	—	利用料金の過去3か年分の実績をご教示下さい。	都田公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 令和3年度 12,295,050円 令和2年度 10,893,000円 令和元年度 11,686,000円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の金額については、上記を根拠とせず、新型コロナウイルス感染症が与える影響を考慮して、令和3年度、令和元年度、平成30年度の実績を採用し算定しています。
59	維持管理水準書	7,8	施設管理:作業対象範囲・管理留意点図・維持管理水準一覧表 ・照明器具清掃は必ず1回/年必要でしょうか。	俣野公園	維持管理基本水準書記載のとおりお願いします。
60	令和5年度 公園及び公園施設の指定管理料上限額(年額)、利用料金見込額	1	指定管理料上限額に電気料金や物価の高騰が反映されていないように見受けられます。この上限額は、高騰している価格を含めての金額なのでしょうか。提案時には高騰している金額を含めての提案となるのでしょうか。	俣野公園	指定期間中に渡って現在の状態が継続するかどうかの判断が困難であるため、現在の光熱水費等の物価高騰については指定管理料上限額に反映していません。 なお、公募要項8ページのリスク分担の規定に基づき、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市が別途負担することとしており、令和4年度には、光熱費(電気代及びガス代)の物価高騰に伴う指定管理施設運営支援を行いました。今後も、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市内部での予算確保が前提となりますが、当該リスク分担の規定に基づき必要な措置を行う予定です。
61	共通管理業務仕様書	7	5(4)横浜市市民利用施設予約システム キャッシュレスの導入に伴う決済手数料について、どの位の手数料率を想定されていますか。また、手数料は指定管理料上限額に含まれているのでしょうか。	俣野公園	予約システムでのオンライン決済については、既にキャッシュレス決済代行業者と契約を締結しており、クレジットカードでの支払を行う予定です(今後、クレジットカード以外の決済手段を拡大する場合があります)。手数料率は、概ね3%程度を想定しています。 また、指定管理料上限額は、当該手数料を想定した額になっています。
62	共通公募要項	8	修繕費について『年間上限額を超えて、指定管理者が独自に修繕費の年間上限額を提案することも可』と記載がありますが、運営期間内で大規模な修繕が見込まれる設備や備品はありますか？	阿久和富士見小金台公園	本公園は令和2年度に開園した公園であり、現状では大規模な修繕が見込まれる設備等はありません。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
63	共通公募要項	8	リスク分担のリスクの種類『物価変動』について市の負担となっている『収支計画に多大な影響を与えるもの』に水道光熱費などの高騰は含まれますでしょうか？	阿久和富士見小金台公園	御質問のとおり、公募要項8ページのリスク分担の規定に基づき、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市が別途負担することとしており、令和4年度には、光熱費(電気代及びガス代)の物価高騰に伴う指定管理施設運営支援を行いました。今後も、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市内部での予算確保が前提となりますが、当該リスク分担の規定に基づき必要な措置を行う予定です。
64	維持管理基本水準書	1	現状行っているスケートボード利用者への対応をご教示ください。	阿久和富士見小金台公園	園内2箇所に注意看板を設置しています。また、巡回の際にスケボー行為を見かけた場合には口頭で注意を行っています。
65	公募要項	14	管理許可について 当公園における管理許可施設及びその公園使用料とその収入について過去3か年分の実績をご教示下さい。	阿久和富士見小金台公園	現在の管理許可施設はありません。公園管理使用料に関しては、横浜市公園条例施行規則別表第2(1)を参照してください。
66	公募要項	14	設置許可について 当公園における設置許可施設及びその公園使用料とその収入について過去3か年分の実績をご教示下さい。	阿久和富士見小金台公園	現在の設置許可施設は自動販売機1台です。今年度からの設置のため、過去3か年分の実績はありません。
67	選定基準	2	7の加減点項目にあります「令和4年度行政評価結果」をご教示下さい。	阿久和富士見小金台公園	令和4年度の行政評価については、令和5年5月31日までに各指定管理者から所管の公園緑地事務所に提出される令和4年度事業報告書等を基に評価を決定するため、現時点では未確定です。
68	指定管理料上限額・利用料金見込額	—	修繕費の過去3か年分の実績をご教示下さい。	阿久和富士見小金台公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 なお、本公園は令和2年度開園につき、実績は令和2及び3年度分のみとなります。 令和3年度 0円 令和2年度 0円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の金額については、上記を根拠とせず、前指定期間と同額としました。
69	指定管理料上限額・利用料金見込額	—	光熱水費の過去3か年分の実績をご教示下さい。また、光熱水費は近年の急激な費用高騰に対応した金額との理解で宜しいでしょうか。	阿久和富士見小金台公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 なお、本公園は令和2年度開園につき、実績は令和2及び3年度分のみとなります。 令和3年度 167,441円 令和2年度 165,392円 また、指定期間中に渡って現在の状態が継続するかどうかの判断が困難であるため、現在の光熱水費等の物価高騰については指定管理料上限額に反映していません。 なお、公募要項8ページのリスク分担の規定に基づき、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市が別途負担することとしており、令和4年度には、光熱費(電気代及びガス代)の物価高騰に伴う指定管理施設運営支援を行いました。今後も、「物価変動等の影響が収支計画に多大な影響を与える場合」は、市内部での予算確保が前提となりますが、当該リスク分担の規定に基づき必要な措置を行う予定です。

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
70	指定管理料上限額・利用料金見込額	—	利用料金の過去3か年分の実績をご教示下さい。	阿久和富士見小金台公園	以下、市WEBに掲載している事業報告書からの引用です。 なお、本公園は令和2年度開園につき、実績は令和2及び3年度分のみとなります。 令和3年度 742,500円 令和2年度 706,500円 なお、公開している指定管理料上限額に記載の利用料金(見込額)については、上記を根拠とせず、分区園の全区画が横浜市公園条例に定める1,500円/㎡の利用料金で利用された場合の利用料金収入で計算しています。
71	令和5年度指定管理管理者募集公園及び公園施設の指定管理料上限額(年額)、利用料金見込み額		施設保全費について、直近3か年の空調衛生設備保守・消防設備保守・電気設備保守・害虫駆除清掃保守・その他保全費・園地管理費の各料金の年間実績をご教授ください	阿久和富士見小金台公園	空調衛生設備保守・消防設備保守・電気設備保守・害虫駆除清掃保守については、実績として報告されていません。 その他保全費・園地管理費として、 令和2年度 625,680円 令和3年度 599,154円 が実績となります。 なお、令和4年度の実績については、未確定です。
72	維持管理基本水準書	4	果樹として記載のあるカキ、ウメ以外の果樹の品種をご教授ください。	阿久和富士見小金台公園	カキ、ウメ以外の果樹はありません。
73	維持管理基本水準書	4	果樹の本数をご教授ください。	阿久和富士見小金台公園	カキ3本、ウメ2本になります。
74	維持管理基本水準書	6	※2はどの作業対象にかかる注釈でしょうか。	阿久和富士見小金台公園	御指摘いただいた注釈「※2 植栽後、3年間程度は、作業がないものとする。」は、平成31年度に新規公募した際の文言と同一であり、現時点で植栽後3年を経過しているため、※2の文言を維持管理基本水準書から削除します。
75	その他		公園設置の背景を教えてください。(公園設置前の用途、背景、)	阿久和富士見小金台公園	本公園が開園する以前、当該地は市街化区域内に残る貴重な農地で、生産緑地に指定されていましたが、遊休化が危惧される状態でした。そこで、横浜みどりアップ計画の農園付公園事業について地権者に説明したところ、賛同を得られたため、公園整備に至りました。
76	令和4年度事業報告書	5	科目:施設保全費¥599,154の内訳を教えてください。	阿久和富士見小金台公園	令和4年度の事業報告内容については、未確定です。 参考まで、令和3年度の施設保全費の内訳は、その他保全費・園地管理費が599,154円となります。
77	その他		有料駐車場の設置は可能か？	阿久和富士見小金台公園	本公園の分区園は徒歩又は自転車で行かれる近隣住民の利用を想定して整備されており、車での来園は計画段階から想定されていません。従って、駐車場の設置はできません。
78	その他		芝地は、4年後の現状復帰が可能であれば、改修可能か？また、工作物の設置も可能か？	阿久和富士見小金台公園	イベント等の実施に伴う一時的なテント等の設置については、南部公園緑地事務所との協議により可能となっておりますが、本公園の周囲は住宅地となっており、近隣住民の憩いの場となる貴重なオープンスペースや、災害時の一時避難場所としての利用も想定されるため、長期的な工作物の設置や改修は望ましくありません。
79	【参考資料】指定管理者制度における賃金水準スライドの手引き	—	※質問票による質問ではありませんが、参考資料の差替えを行います。 【参考資料】指定管理者制度における賃金水準スライドの手引き(令和2年11月版)を最新のもの(令和5年3月版)に差替え	共通参考資料	【参考資料】指定管理者制度における賃金水準スライドの手引きについて次の時点のものに差替えます。 (差替え前)指定管理者制度における賃金水準スライドの手引き(令和2年11月) (差替え後)指定管理者制度における賃金水準スライドの手引き(令和5年3月)

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
80	公募要項	4	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の記載について、一部修正します。</p> <p>「4ページ・4(3)ア(イ) 園地、施設及び設備の維持保全並びに管理に関する業務」 ・維持管理基本水準書がない公園を追記</p>	—	<p>公募要項について次のとおり修正します。</p> <p>・4ページ4(3)ア(イ) 園地、施設及び設備の維持保全並びに管理に関する業務の10行目 (修正前)指定管理者は、別途横浜市が定める維持管理基本水準書(※屋外公園プールを除く。) (修正後)指定管理者は、別途横浜市が定める維持管理基本水準書(※港の見える丘公園及び屋外公園プールを除く。)</p>
81	公募要項	11	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の記載について、一部削除します。</p> <p>「11ページ・4(6)ア<その他横浜市の計画・施策等>(ナ) ・「新型コロナウイルス感染拡大防止対策を踏まえた公園施設利用再開ガイドライン」の廃止に伴い、記述を削除</p>	—	<p>公募要項について次の部分を削除します。</p> <p>・11ページ・4(6)ア<その他横浜市の計画・施策等> (ナ)新型コロナウイルス感染拡大防止対策を踏まえた公園施設利用再開ガイドライン</p> <p>※削除に伴い、(ナ)以降の項番を繰り上げます。</p>
82	共通管理業務仕様書	3	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の記載について、一部修正します。</p> <p>「3ページ・4(2)ナ」 ・「新型コロナウイルス感染拡大防止対策を踏まえた公園施設利用再開ガイドライン」の廃止に伴い、記述を修正</p>	—	<p>共通管理業務仕様書について次のとおり修正します。</p> <p>・3ページ・4(2)ナ (修正前)新型コロナウイルス感染症等の感染防止対策について、指定管理者は、国・県及び横浜市の方針に則り、新型コロナウイルス感染症等拡大防止に係る利用制限や利用制限の緩和等の適切な対応を取ってください。 同時に、施設利用者が安全・安心に施設を利用することができるよう、国・神奈川県・各業種別団体等が感染拡大状況に応じて策定しているガイドライン及び横浜市の「新型コロナウイルス感染拡大防止対策を踏まえた公園施設利用再開ガイドライン」等を遵守し、感染症拡大防止対策を適切に講じてください。 (修正後)新型コロナウイルス感染症をはじめとする感染症防止対策について、指定管理者は、施設利用者が安全・安心に施設を利用することができるよう、感染防止対策を適切に講じてください。</p>
83	共通管理業務仕様書	11	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の記載について、一部削除します。</p> <p>「19ページ・10(2)オ<その他横浜市の計画・施策等>(ナ) ・「新型コロナウイルス感染拡大防止対策を踏まえた公園施設利用再開ガイドライン」の廃止に伴い、記述を削除</p>	—	<p>共通管理業務仕様書について次の部分を削除します。</p> <p>・19ページ・10(2)オ<その他横浜市の計画・施策等> (ナ)新型コロナウイルス感染拡大防止対策を踏まえた公園施設利用再開ガイドライン</p> <p>※削除に伴い、(ナ)以降の項番を繰り上げます。</p>
84	維持管理基本水準書	7	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の記載について、追記します。</p> <p>「維持管理水準書7ページ・施設管理」 ・施設管理(一般)一覧表への追記 ・施設管理(一般)一覧表へ付随する注釈の追記</p>	岡野公園	<p>維持管理基本水準書7ページの「施設管理(一般)」の管理項目「園路広場、給水施設、排水施設、工作物」について、次のとおり追記します。</p> <p>・一覧表中「園路広場、給水施設、排水施設、工作物」の「備考」に「※4」を追記 ・一覧表外に「※4:公園施設点検マニュアルを参照してください。」を追記</p>
85	特記仕様書	5	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の誤りに関して修正します。</p> <p>「2 特記事項(1)」 現在、園内の一部は設置許可に基づき他団体に管理運営を実施しています。 について、文言の誤りを修正</p>	港の見える丘公園(集会施設及びギャラリーに限る。)、元町公園(プールを除く。)、山手イタリア山庭園及び山手公園	<p>特記仕様書5ページ「2 特記事項(1)」について次のとおり修正します。</p> <p>(修正前)現在、園内の一部は設置許可に基づき他団体に管理運営を実施しています。 (修正後)現在、園内の一部は設置許可に基づき他団体が管理運営を実施しています。</p>

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
86	特記仕様書	7	<p>※質問票による質問ではありませんが、応募説明会及び現地見学会で口頭でいただいた質問です。</p> <p>(質問要旨) 「(15)弓道場について ウ」 また、4段を有する者も3名以上配置してください。との記載がありますが、施設規模等を考慮すると実現が困難ではないでしょうか。</p>	港の見える丘公園(集会施設及びギャラリーに限る。)、元町公園(プールを除く。)、山手イタリア山庭園及び山手公園	<p>特記仕様書7ページ「(15)弓道場についてウ」について次のとおり修正します。 (修正前)弓道指導のため、称号者及び公認弓道コーチを1名以上配置してください。また、4段を有する者も3名以上配置してください。 (修正後)弓道指導のため、称号者及び公認弓道コーチを1名以上配置してください。</p>
87	維持管理基本水準書	3	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の誤りに関して修正します。</p> <p>「維持管理水準書3ページ・基本管理」 ・図面上の作図の誤りを修正 ・維持管理水準の除草面積の修正</p>	山手イタリア山庭園	<p>維持管理基本水準書3ページ「基本管理」について、次のとおり修正します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「主な巡視ルート」を示す矢印の位置を変更 ・「除草」の範囲の追加 ・右上基本管理表の除草の規模・単位の修正 (修正前)約1,000㎡ (修正後)約1,100㎡
88	維持管理基本水準書	4	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の誤りに関して修正します。</p> <p>「維持管理水準書4ページ・植物管理(1/2)」 ・図面上の作図の誤りを修正</p>	山手イタリア山庭園	<p>維持管理基本水準書4ページ「植物管理(1/2)」について、次のとおり修正します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・山手イタリア山庭園正面出入口の樹木管理エリア(丸2つ)の削除
89	維持管理基本水準書	8	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の誤りに関して修正します。</p> <p>「維持管理水準書8ページ・年間維持管理計画表」 ・基本管理の除草の予想数量の修正</p>	山手イタリア山庭園	<p>維持管理基本水準書8ページ「年間維持管理計画表」について、次のとおり修正します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本管理の作業対象「除草」の「予想数量」の修正 (修正前)1,000 (修正後)1,100
90	維持管理基本水準書	2	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の誤りに関して修正します。</p> <p>「維持管理水準書2ページ」 ・図面上の作図の誤りを修正</p>	山手公園	<p>維持管理基本水準書2ページ「管理の考え方と留意点」について、次のとおり修正します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・砂場の削除
91	維持管理基本水準書	3	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の誤りに関して修正します。</p> <p>「維持管理水準書3ページ」 ・図面上の作図の誤りを修正</p>	山手公園	<p>維持管理基本水準書3ページ「基本管理」について、次のとおり修正します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・管理対象外範囲について、図面の色を修正 ・管理対象外範囲を指し示す矢印の削除 ・砂場の削除
92	維持管理基本水準書	4	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の誤りに関して修正します。</p> <p>「維持管理水準書4ページ」 ・図面上の作図の誤りを修正</p>	山手公園	<p>維持管理基本水準書4ページ「植物管理」について、次のとおり修正します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・管理対象外範囲について、図面の色を修正 ・管理対象外範囲を指し示す矢印の削除 ・砂場の削除
93	維持管理基本水準書	5	<p>※質問票による質問ではありませんが、公募資料の誤りに関して修正します。</p> <p>「維持管理水準書5ページ」 ・図面上の作図の誤りを修正 ・【電気設備内容】の文言を一部削除 ・施設管理(一般)一覧表に付随する注釈の文言の削除、修正</p>	山手公園	<p>維持管理基本水準書5ページ「施設管理」について、次のとおり修正します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・管理対象外範囲について、図面の色を修正 ・管理対象外範囲を指し示す矢印の削除 ・砂場の削除 ・給水施設:図面左上にある水飲みの位置及び指し示す矢印の修正 ・【電気設備内容】内の文言「(横浜市管理)」を削除 ・施設管理(一般)一覧表に付随する注釈「※1」の文言の一部を次のとおり修正 (修正前)、砂場1基 計4基 (修正後)計3基

質問への回答

No.	資料名等	ページ	質問内容(質問票の原文のまま記載しています)	対象公園(順不同)	回答
94	特記仕様書	1、2	※質問票による質問ではありませんが、特記仕様書の文言を統一します。 「母屋」と「主屋」が混在していますが、整備の段階から「主屋」としていることが確認できたため、「主屋」に統一	新治里山公園	特記仕様書1、2ページについて、次のとおり修正します(複数箇所あり)。 (修正前)母屋 (修正後)主屋
95	特記仕様書	2	※質問票による質問ではありませんが、特記仕様書の文言を統一します。 「管理棟」と「管理詰所」が混在していますが、整備の段階から「管理棟」としていることが確認できたため、「管理棟」に統一	新治里山公園	特記仕様書2ページについて、次のとおり修正します(複数箇所あり)。 (修正前)管理詰所 (修正後)管理棟
96	特記仕様書	2	※質問票による質問ではありませんが、特記仕様書の誤りを修正します。	新治里山公園	特記仕様書2ページの「2 電気・機械設備点検・修理項目」の管理項目「修理」「照明設備」の「対象」について、次のとおり修正します。 (修正前)母屋邸等 (修正後)主屋等