

(運用基準 様式3)  
令和元年7月31日

文化観光局観光振興課

「クルーズ旅客等の市内回遊促進プログラム業務委託」  
契約結果

「クルーズ旅客等の市内回遊促進プログラム業務委託」について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 クルーズ旅客等の市内回遊促進プログラム業務委託
- 2 委託内容 外国人クルーズ旅客やクルーズ船の外国人乗組員による横浜市内での観光や宿泊をさらに促進し、観光消費に結びつけるため、プログラム実施にかかわる管理、運営を行う。
- 3 契約の相手方 YDMS株式会社
- 4 契約金額 5,889,348円
- 5 契約日 令和元年7月31日

6 評価結果

提案者	評価点数	順位
YDMS株式会社	303	1
株式会社神奈川新聞社	285	2

7 評価基準・評価委員会開催経過等

<p>○評価基準 別紙参照</p> <p>○委員会開催日時及び開催場所 令和元年5月10日(金)午後1時00分から午後2時50分 文化観光局会議室</p> <p>○コメント ・事業趣旨をよく理解した上での提案である。 ・地元とのネットワークができており、地域ならではの魅力をどう見せるかという分析ができています。 ・提案者の機動力に期待ができる。</p>
---

8 問い合わせ先

文化観光局観光振興課 TEL:045-671-4248

「クルーズ旅客等の市内回遊促進プログラム業務委託」  
提案書評価基準

1 評価方法

- (1) 出席した評価委員（以下「評価委員」という）は、各評価項目について、1～5点の5段階評価を行う。
- (2) 特に重要な項目については、加重倍率を乗じる。
- (3) 評価（配点）の考え方は、別紙「評価の視点」のとおりとする。  
なお、提案書に評価項目に該当する記載がない場合は1点とする。
- (4) 評価委員の過半数が1点と採点した評価の着目点がある場合には、そのプロポーザルは特定されない。※ただし、「ワーク・ライフ・バランス及び障害者雇用に関する取組」を除く

2 評価項目

評価項目	評価の着目点	配点	評価	加重倍率	評価点
業務実施体制	人員体制	5			5
	専門性の担保、類似業務実績	5			5
	実施スケジュールの妥当性・報告体制	5			5
	ワーク・ライフ・バランス及び障害者雇用に関する取組（※）	5			5
業務内容の理解度	事業趣旨の理解度	5		× 2	10
	事業実施方針の妥当性	5		× 2	10
提案内容の優良度	実施手法の妥当性 (①プログラムの事務局機能)	5		× 3	15
	実施手法の妥当性 (②プログラムのプロモーション)	5		× 3	15
	実施手法の妥当性 (③プロモーショングッズの制作)	5		× 2	10
	効果測定値の想定数と測定方法	5		× 2	10
評価点の合計					90

「クルーズ旅客等の市内回遊促進プログラム業務委託」  
提案書評価基準  
評価の視点

評価項目	評価の着目点	評価					加重倍率	満点
		5	4	3	2	1		
業務実施体制	人員体制	必要水準を満たし、万全な実施が期待できる。	必要水準を満たし円滑な実施が期待できる。	必要水準を満たす	人員配置に不安がある	十分な人員が配置されていない又は該当する記載がない		5
	専門性の担保、類似業務実績	高度な専門性を有し、類似業務実績が豊富	専門性を有し、類似業務経験が複数回ある	専門性を有し、類似業務経験がある	専門性、類似業務経験に不安がある	専門性、類似業務経験に乏しい又は該当する記載がない		5
	実施スケジュールの妥当性・報告体制	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	スケジュール・報告体制に不安がある	スケジュール・報告体制が整っていない又は該当する記載がない		5
	ワーク・ライフ・バランス及び障害者雇用に関する取組	下記の各項目を満たすごとに、1点を加算する。 ・次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定している。（従業員101人未満の場合のみ加算） ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定している。（従業員301人未満の場合のみ加算） ・次世代育成支援対策推進法による認定（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定、又は、よこはまグッドバランス賞の認定を取得している。 ・青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエールの認定を取得している。 ・障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2%を達成をしている。						5
業務内容の理解度	事業趣旨の理解度	的確に理解しており趣旨に沿った提案がなされている	理解しており趣旨に沿った提案がなされている	理解している	理解度に不安がある	理解していない又は該当する記載がない	× 2	10
	事業実施方針の妥当性	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	十分検討されておらず、疑問がある	妥当でない又は該当する記載がない	× 2	10
提案内容の優良度	実施手法の妥当性 (①プログラムの事務局機能)	適正かつ非常に効率的であり効果が期待できる	適正であり効果が期待できる	妥当である	十分検討されておらず、疑問がある	妥当でない又は該当する記載がない	× 3	15
	実施手法の妥当性 (②プログラムのプロモーション)	適正かつ非常に効率的であり効果が期待できる	適正であり効果が期待できる	妥当である	十分検討されておらず、疑問がある	妥当でない又は該当する記載がない	× 3	15
	実施手法の妥当性 (③プロモーショングッズの制作)	適正かつ非常に効率的であり効果が期待できる	適正であり効果が期待できる	妥当である	十分検討されておらず、疑問がある	妥当でない又は該当する記載がない	× 2	10
	効果測定値の想定数と測定方法	非常に的確に設定されており、測定方法も明確である	的確に設定されており、測定方法も明確である	妥当である	十分検討されておらず、測定方法も曖昧である	適正でない又は該当する記載がない	× 2	10
合計							90	