

## 「国際園芸博覧会輸送アクセス検討業務委託」 契約結果

「国際園芸博覧会輸送アクセス検討業務委託」について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 国際園芸博覧会輸送アクセス検討業務委託
- 2 委託内容 国際園芸博覧会の輸送アクセスについての検討業務等
- 3 契約の相手方 TSP太陽株式会社 横浜営業所  
所長 伊藤 恵一  
横浜市都筑区大熊町812-1
- 4 契約金額 7,700,000円
- 5 契約日 令和元10月3日
- 6 評価結果 次表のとおり

	提案者	評価点数(424点満点)	順位
1	TSP太陽株式会社	296	1位

### 7 評価委員会開催経過

委員会開催日時	令和元年8月26日(月) 13時15分～14時30分		
委員会開催場所	関内中央ビル3C協議室		
評価委員の出席状況	評価委員5名中4名出席	出席者数	
		4/5	
事務局	政策局国際園芸博覧会招致推進課		
議事内容	・プロポーザル評価委員会までの経緯 ・提案内容の課題や評価基準等の確認 ・提案者へのヒアリング ・提案書の評価、受託候補者の特定		

### 8 評価基準 別紙のとおり

### 9 問い合わせ先 横浜市政策局国際園芸博覧会招致推進室国際園芸博覧会招致推進課 担当(岩ヶ谷、吉野) TEL:045-671-4626

**「国際園芸博覧会輸送アクセス検討業務委託」  
に関するプロポーザルに係る提案書評価基準**

表1の評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は表2のとおりとします。

採点が同点の場合は、評価事項のうち、提案内容の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定します。

**表1 基本的評価事項**

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
業務実績 (30点)	管理技術者	本業務に生かすことのできる過去の実績があるか	15		
	担当技術者	本業務に生かすことのできる過去の実績があるか	15		
提案内容 (50点)	本市や調査対象地域の現状及び地域特性を把握しているか		20		
	調査の趣旨・目的の十分な理解に基づいた具体性のある提案であるか		20		
	独自の発想・視点を持った提案であるか		10		
ヒアリング (20点)	取組意欲が感じられるか		10		
	理解力や専門技術力はあるか		10		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組 (6点)	次の項目を満たしているか <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員301人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 <input type="checkbox"/> 若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得 <input type="checkbox"/> よこはまグッドバランス賞の認定の取得		6		
評点の合計（106点満点）					

- (1) 予定技術者の業務実績は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点について、次のように配点を行う。  
配点に $A = 5/5$ 、 $B = 4/5$ 、 $C = 3/5$ 、 $D = 2/5$ 、 $E = 1/5$ を乗じて算出する。
  - ア 予定技術者の業務実績の各項目  
配点 15点  $A = 15$ 点、 $C = 9$ 点、 $E = 3$ 点
  - イ 提案内容及びヒアリング  
配点 20点  $A = 20$ 点、 $B = 16$ 点、 $C = 12$ 点、 $D = 8$ 点、 $E = 4$ 点  
配点 10点  $A = 10$ 点、 $B = 8$ 点、 $C = 6$ 点、 $D = 4$ 点、 $E = 2$ 点
- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容、ヒアリングにおいて、D、E評価のあるものは原則として選定しない。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
業務実績	管理技術者	同種又は類似業務の実績の内容	本業務に生かすことができる業務実績が十分ある※1	/	本業務に生かすことができる業務実績がある※2	/	本業務に生かせられると考えられる業務実績がない
	担当技術者	同種又は類似業務の実績の内容	本業務に生かすことができる業務実績が十分ある※1	/	本業務に生かすことができる業務実績がある※2	/	本業務に生かせられると考えられる業務実績がない
提案内容	本市や調査対象地域の現状及び地域特性を把握しているか		的確に把握している	把握している	どちらもいえない	あまり把握していない	把握していない
	調査の趣旨・目的の十分な理解に基づいた具体性のある提案であるか		十分な理解に基づいた具体性のある提案である	理解に基づいた提案である	どちらもいえない	あまり理解に基づいた提案ではない	理解に基づいた提案ではない
	独自の発想・視点を持った提案であるか		独自の発想・視点を持った、優れた提案である	独自の発想・視点を持った提案である	どちらもいえない	独自の発想・視点がやや乏しい提案である	独自の発想・視点が乏しい提案である
ヒアリング	取組意欲の感じられる提案であるか		強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらもいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
	理解力や専門技術力はあるか		特に優れている	優れている	どちらもいえない	あまり妥当ではない	妥当ではない
ワーク・ライフ・バランスに関する取組	表1の「評価の着目点」に記載した項目を満たしているか		項目について1つ満たすごとに1点を加算する				

- ※1 国際博覧会、オリンピック等の国際規模のイベント又は年間1,000万人以上が来場するテーマパーク等の輸送アクセス計画について実績がある
- ※2 全国都市緑化フェア、国民体育大会など全国規模のイベント又は年間100万人以上が来場するテーマパーク等の輸送アクセス計画について実績がある