

「区庁舎駐車場等のあり方について」

パブリックコメント実施結果

平成 20 年 6 月

横浜市

区庁舎駐車場は、予防接種や乳幼児健診が行われたり、併設の公会堂で催し物が行われるときなど、曜日や時間帯によっては混雑したり、一部には長時間の利用や区役所以外に來られる方の利用も見受けられています。

そこで、区庁舎駐車場等のあり方について、公共交通機関を利用する人との公平性、受益者負担や駐車場の適正利用と有効活用の促進の観点などから、有料化も視野に入れ、検討を行っているところであり、平成20年3月7日から4月8日にかけて、今後の区庁舎駐車場等のあり方や駐車場を有料化することについて、市民の皆様からのご意見を広く募集するため、パブリックコメントを実施しました。

このたび、実施結果がまとまりましたので、お知らせいたします。

パブリックコメントの実施にあたっては、多岐に渡る多数の貴重なご意見をお寄せいただき、ありがとうございました。

<参考>

■ 18区庁舎の来庁者駐車場整備状況

庁舎名	台数	併設施設	庁舎名	台数	併設施設
都筑区	185	公会堂、消防署、図書館、 児童相談所、農政事務所	瀬谷区	61	公会堂、消防署
青葉区	175	公会堂、 スポーツセンター	鶴見区	59	消防署
磯子区	140	公会堂、図書館	戸塚区	54	農政事務所
泉 区	108	公会堂、消防署	保土ヶ谷区	52	消防署
港北区	82	公会堂、消防署	港南区	51	公会堂、消防署
旭 区	78	公会堂、消防署	神奈川区	50	消防署、水道局地域サービス センター、県税事務所
緑 区	74	公会堂、消防署、 水道局地域サービスセンター	南 区	38	公会堂、消防署
金沢区	62	公会堂、消防署	西 区	15	水道局地域サービスセンター
栄 区	62	—	中 区	7	—
<参考>市庁舎：96台（耐震補強工事前の台数）			計	1,353	

■ これまでの経緯

(1) 区庁舎駐車場等における課題について

- ・ 曜日や時間帯によっては、駐車場利用が非常に集中し、入庫待ち車両が発生しています。
- ・ 一部には無用な長時間駐車や目的外の利用も見受けられます。
- ・ 駐車場の維持管理費に、年間約2億円の経費がかかっています。

<検討の背景>

- ・ 全市的な公有財産の有効活用の流れ
- ・ 駐車場の混雑緩和と適正利用の促進
- ・ 大規模駐車場設置区からの開庁時における駐車場有料化実施の要望

(2) 来庁者・駐車場利用者への駐車場利用に関するアンケート調査の実施

駐車場のあり方についての参考とするため、訪問先・滞在時間・来庁手段・車利用の理由・有料化等について、区役所を訪れる来庁者や駐車場利用者にアンケートを実施しました。

◆来庁者アンケート（9区）（H18年8月、19年6月実施）

<鶴見区、保土ヶ谷区、旭区、磯子区、金沢区、港北区、緑区、青葉区、都筑区> ※サンプル数=4,526

- | | |
|-----------|-------------------|
| 1 訪問先 | 住民登録・戸籍関係：約2割5分 |
| 2 滞在時間 | 1時間以内：約8割 |
| 3 来庁手段 | 車を利用：約4割 |
| 4 有料化について | 条件付きを含め有料化に賛成：約7割 |

◆駐車場利用者アンケート（3区）（H19年7月実施）

<南区、港南区、泉区> ※サンプル数=701

- | | |
|-----------|--|
| 1 訪問先 | 住民登録・戸籍関係：約3割 |
| 2 滞在時間 | 1時間以内：約7割 |
| 3 車で来る理由 | 公共交通機関が不便だから：約2割5分
他の場所に用事があるから：約2割 |
| 4 有料化について | 条件付きを含め有料化に賛成：約6割 |

(3) 区庁舎駐車場等あり方懇談会の開催（平成19年12月～平成20年3月）

市民代表者3名及び学識経験者3名、計6名で3回にわたり、公共交通機関を使う人との公平性、受益者負担や適正利用の促進の観点から、有料化も視野に入れ、区庁舎駐車場等のあり方について検討を行いました。

懇談会では、公平性の観点から受益者負担は必要であり、時代の流れとして有料化について検討することが必要ではないかとの意見が大勢でした。

1 パブリックコメント実施概要

(1) 実施期間

平成 20 年 3 月 7 日（金）から平成 20 年 4 月 8 日（火）まで

(2) 質問項目

「今後の区庁舎駐車場等のあり方として、有料化することについてのご意見・ご提案」

(3) パンフレットの配布方法

ア 市民活力推進局地域施設課、行政運営調整局総務課、市民情報センター、各区役所広報相談係やPRボックスなどで配布

※ 期間中に、各区役所において来庁者に直接パンフレットを配布

イ 市民活力推進局ホームページに掲載

(4) 配布部数

約 14,200 部

(5) 意見の提出方法

パンフレット付属のはがき、ファクシミリ、電子メール、持参等

(6) 応募総数

520 通

2 実施結果

応募総数	520通
パンフレット付属のはがき	362
ファクシミリ	25
電子メール	37
持参（直接配布時含む）	89
電話	6
官製はがき	1

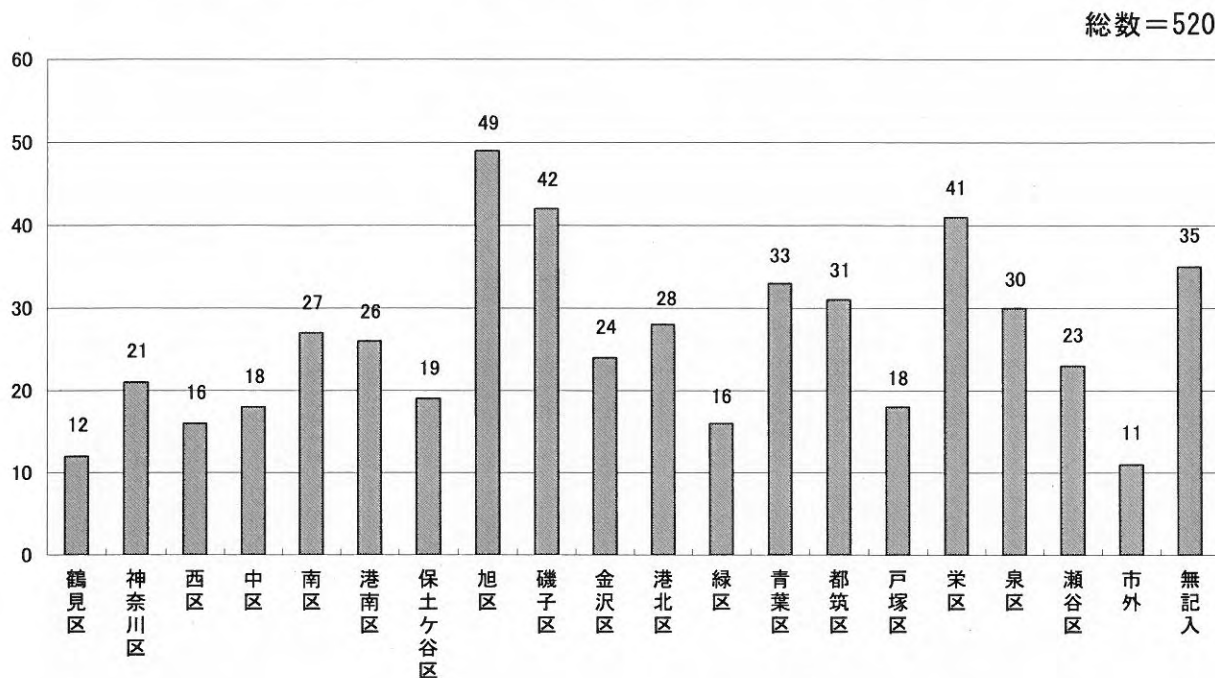
3 分析結果

(1) 応募者の属性

ア 住所別

市内各区から市外まで、たくさんの方々からご意見をいただきました。

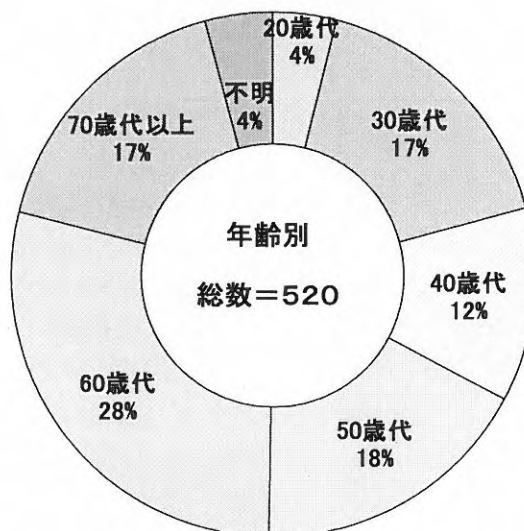
旭区居住の方から一番多くのご意見をいただき、総数の9%強を占めております。次いで磯子区、栄区と続いており、まんべんなくご意見をいただいております。



イ 年齢別

20歳代から70歳代以上の方までご意見をいただきましたが、60歳代の方が総数の28%を占め、次いで50歳代、70歳代以上、30歳代の方がそれぞれ17~18%ずつ占めております。

年齢	提出数
20歳代	20
30歳代	88
40歳代	62
50歳代	92
60歳代	148
70歳代以上	88
無記入	22
合計	520

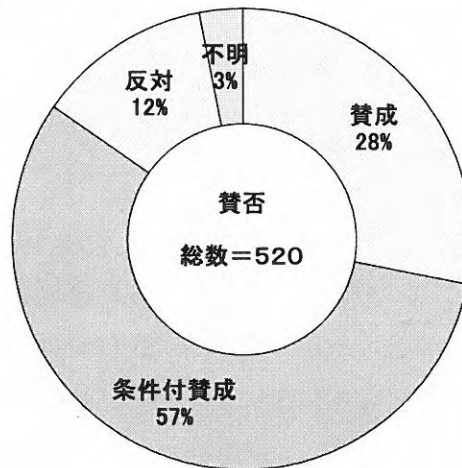


(2) 有料化に関する意見

ア 賛否件数

賛成が 146 件で 28%、条件付賛成が 294 件で 57%、反対が 64 件で 12%となっており、条件付きを含めると 85%の方が賛成となっております。

意見	提出数
賛成	146
条件付賛成	294
反対	64
不明	16
合計	520



イ 「条件付賛成」内訳

「一定時間の無料」を希望された方が 202 件と 58%を占めており、次いで「利用時間全て無料」を希望された方が 38 件と 11%を占めております。

また、「身体障害者の無料」、「本市事業協力者の無料」、「乳幼児健診受診者の無料」を希望された方が、合わせて 24%となっております。

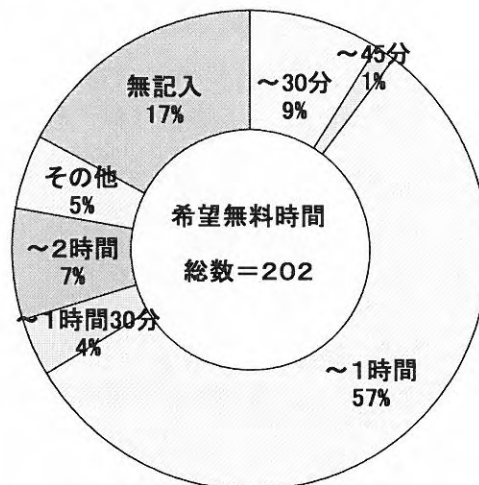
条件	件数	割合
一定時間の無料	202	58%
区役所利用時間すべて無料	38	11%
身体障害者の無料	36	10%
本市事業協力者の無料	34	10%
乳幼児健診受診者の無料	12	4%
高齢者の無料	6	2%
その他	18	5%
合計	346	100%

※ 複数回答のため、「条件付賛成」の件数とは一致しません。

ウ 「一定時間の無料」を条件とした方の希望する無料時間

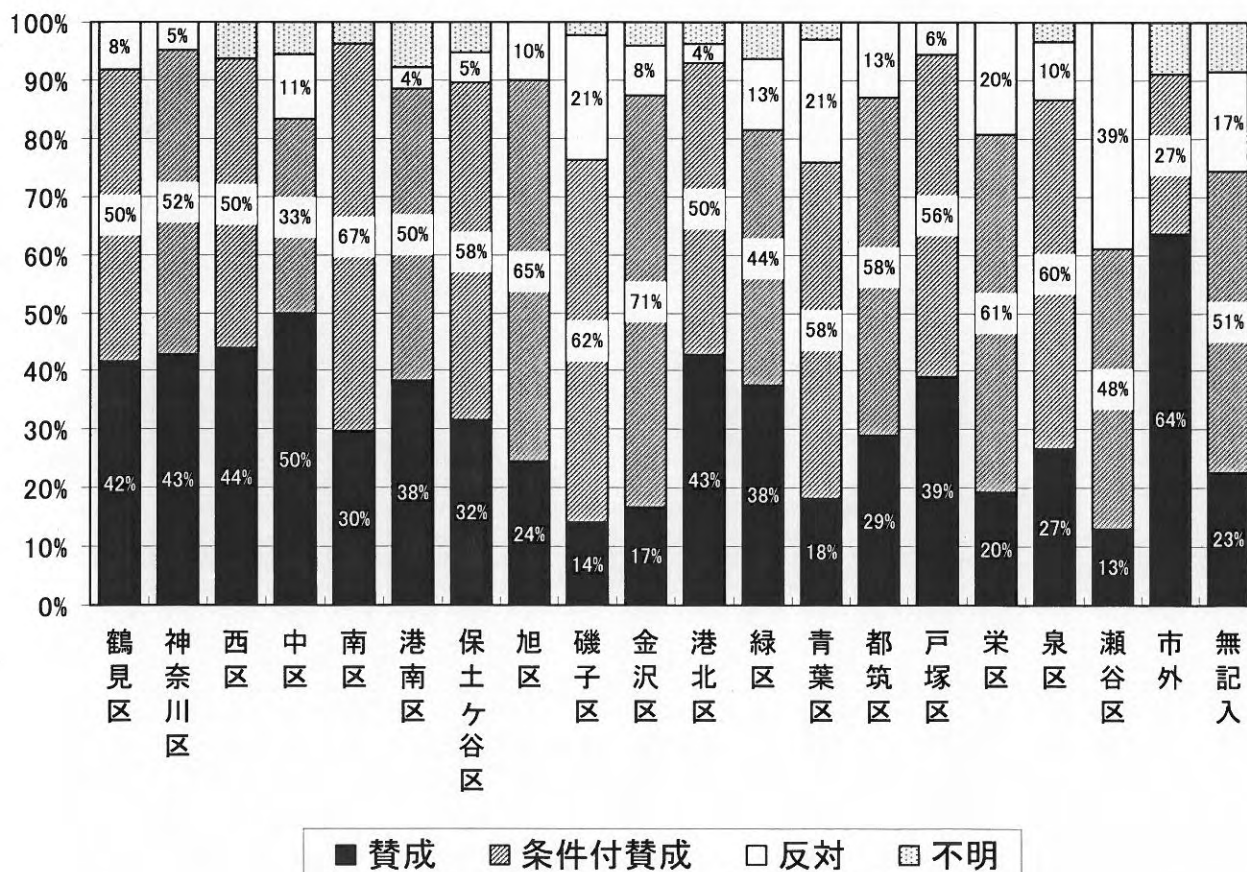
1時間までの無料を希望する方が134件と67%を占めております。

希望無料時間	件数
～30分	18
～45分	3
～1時間	113
～1時間30分	8
～2時間	15
その他	10
無記入	35
合計	202



エ 住所別の賛否割合

各区における「賛成」、「条件付賛成」、「反対」意見の占める割合は、多少ばらつきはあるものの、全体意見において占める割合と概ね似通っています。



(3) その他の意見

ア 有料化を実施した場合の駐車料金について

駐車料金の価格設定に関するご意見のうち、「近隣駐車場より低料金に」と希望された意見が 45%、「近隣駐車場と同程度の料金に」と希望された意見が 33%となっており、また、「時間に応じて逡増型の料金にするよう希望された意見が9%」となっており、

意見	件数	割合
近隣駐車場より低料金に	45	45%
近隣駐車場と同程度の料金に	33	33%
近隣駐車場より高料金に	5	5%
公共交通機関と同程度の料金に	3	3%
時間に応じて逡増型の料金に	9	9%
その他	4	4%
合計	99	100%

イ 管理運営方法について

管理運営方法に関するご意見のうち、「駐車場専門の民間事業者への委託等を行うことを希望された意見が60%」を占めております。

意見	件数	割合
コインパーキング等の民間事業者への委託等	30	60%
無人化（機械化）に	15	30%
シルバー人材センター等	5	10%
合計	50	100%

4 寄せられたご意見（抜粋）

(1) 区庁舎駐車場のあり方として、有料化することについて

賛成 146件 （※小項目は複数回答を分類して掲載）	
公平性や受益者負担のため 32件	
駐車場の運営にかかる費用は、駐車場利用者が全額負担すべきだと思います。電車やバスを利用して区役所へ行く人は、それ相応の公共交通機関の運賃を払っているのだから、自動車利用者は駐車場代も負担すべきです。	
有料化に賛成します。今までも無料で利用させていただきましたが、利用しない人もいる訳だから、利用する人からは負担してもらおうのが当然。	
駐車場の有料化は賛成です。なるべく、公共交通機関を利用し、車で来たい人は、料金を払うのが当然だと思います。	
わざわざお金を払って公共交通を利用している方もいるのに、何かと便利で環境にもよくないマイカーの駐車が無料だというのはおかしいです。有料化に賛成です。	
種々配慮することはあると思いますが、基本は受益者負担が原則で良いと思います。	
有料化には賛成です。10分でも2時間でも、「駐車場を利用したら、負担する」という価値観を高めるアピールなどをぜひ行ってください。	
自己都合で公共交通機関を利用しないのだから、有料化は当然だと思う。	
何ごととも受益者負担が原則。	
公官庁の駐車場管理コストは駐車場利用者から徴収すべきであり、ほとんどが短時間利用である事を考えると、利用者全て（障害者等を除く）から徴収するのは当然だと思います。	
現在の駐車場を増やすべきではないし、又、有料化は大歓迎。これだけ交通機関が発達している時代に、車利用者の便宜はこれ以上計るべきでないし、又、これに対するの財政支出は不可。少しでも収入を得ることを考えてください。役所へ行くことは市民としての義務です。	
当然経費もかかっている事なので、有料にすべきと思う。	
諸々配慮すべき点ではありますが、原則的には利用者負担と考えます。	
完全有料化希望。我々の税金で運営されている必要がない。利用する人が金を払えば良い。徒歩、電車などの人が、駐車場の金を払う必要は全くない。不公平きわまりない。有料にすべきです。	
受益者は当然負担すべきで、市は利益をあげ、財政に少しでも寄与するように努力してほしい。	
有料化でいいと思います。物価が上がっているので、駐車場代は払うべきだと思います。	
(外 同種の意見 17件)	
駐車場の適正利用の促進のため 32件	
有料化希望です。駐車場の回転が悪く、いつも道路で待たせられるから、有料にすれば、無駄に長時間駐車をする人が減ると思います。	
行政の駐車場は不正に利用されているケースが多く、実際利用したい時に待たされる事が多い。駐車券を有料化して、すぐに利用できるようにしてもらいたい。	
目的外の利用は多く見受けられます。利用したい時間に利用出来ないケース有り。有料化賛成。	
有料化することを希望します。来庁者以外の車が駐車されていることもあり、とても迷惑しています。有料化することにより、そのような迷惑駐車を排除すべきだと思います。	
有料化に賛成する。長時間利用など見受けられるし、有料化は区役所利用をスムーズにする一助になる。	
有料化には賛成です。役所に用がないのに、長時間駐車する人は排除すべきです。	
賛成します。駐車場を使いたいのに使えず、困っている利用者の方々の為にもよろしくお願いします。	
目的以外で長時間駐車する人がいます。有料化は当然です。	
ある程度料金はとった方が良い。不法の駐車がなくなると思う。	
区役所等本来利用する方々の為に、有効的に利用できるように配慮して頂きたい。そのために必要ならば有料化もやむをえないと思う。	
区役所の駐車場を本当に必要な方がすぐに利用出来る為ならば、有料化に賛成です。長時間使う人を減らすにはいい方法だと思います。	

	<p>有料化すべきです。パンチをするだけで車を止めたい放題は公正ではありません。時間に応じた料金をとるべきです。</p> <p>(外 同種の意見 20件)</p>
	<p>収益還元や財政の健全化のため 18件</p> <p>駐車場有料化に賛成。財政状況をみても厳しいので、出来るだけ早くやって欲しい。</p> <p>有料化には賛成です。また、機械で精算出来るようにして人件費を抑え、外部の業者に任せることにより市税をもっと有効的に使ってもらえば良いと考えます。</p> <p>受益者は当然負担すべきで、市は利益をあげ、財政に少しでも寄与するように努力してほしい。</p> <p>人々に支払いを要求し、区政及び市政の台所が良くなるので、有料に大賛成です。</p> <p>市財政を健全化すべき。累積損失を早く解消するよう、尽力下さい。</p> <p>有料化に関しては賛成です。有料化することにより駐車場整備の強化及び横浜市の財源として市の活性化に役立てていただきたい。</p> <p>(外 同種の意見 12件)</p>
	<p>環境への配慮のため 13件</p> <p>温暖化対策上、不急不要な自動車利用を抑制するため有料化に賛成。</p> <p>有料化によって、駐車場管理の質が向上し、入庫待ちアイドリングが減って、結果的に、環境に対する負荷を軽減すると思われます。有料化を歓迎します。</p> <p>公平性を保つためにも有料化に賛成です。環境のためにも自家用車の利用を制限し、公共交通機関の利用を促進させてください。</p> <p>現状の駐車場空き待ちによる渋滞はアイドリング状態が続くことになるのでCO-DO30に反すると思われるので、アイドリング解消対策としてもいいのではと思われます。</p> <p>(外 同種の意見 9件)</p>
賛成	<p>混雑緩和のため 12件</p> <p>有料化に賛成です。お金を払うことで多少混雑は緩和されるのではないかな。</p> <p>現状であれだけ道路に駐車待ちの車が並んでいるのだから、有料化を含め、もっと適切ですばやい対応を役所の人は考えなければならなかったのでは。</p> <p>有料化には賛成。いつも混んでいる事が多いのは無料の為ではないかな。</p> <p>有料にした方が混雑も緩和されるので、だいた駐車をやすくなる。基本的に賛成。</p> <p>(外 同種の意見 8件)</p>
	<p>駐車場の有効活用のため 9件</p> <p>駐車場有料化について賛成です。また、土日や平日夜間の有料利用も是非お願いしたいです。</p> <p>駐車場の有効活用について賛成。貴重な資源を無駄に放置しておいてはもったいない。近隣の民間駐車場(時間貸)と同料金で良いと思う。</p> <p>(外 同種の意見 7件)</p>
	<p>理由等なく賛成 52件</p> <p>駐車時間の長短に関わらず、有料化に賛成。</p> <p>有料化は賛成である。</p> <p>有料化は大変良いと思います。</p> <p>冊子を読んで、これだけ調査が行き届いているのに有料化を何故躊躇するのか理解できない。即実行あるのみ。</p> <p>有料化にすべきだと思います。料金は、時間制にし、民間より安くすると良いのでは。</p> <p>有料化に賛成です。各区役所の近隣の店舗(スーパー、デパート等)の駐車場の料金と同等でいいと思います。</p> <p>有料化に賛成。ルールは出来る限り単純にして、わかりやすくして欲しい。</p> <p>基本的に賛成です。希望を言えばもう少しゆったりしたスペースがほしいです。</p> <p>(外 44件)</p>

条件付賛成 294件（※小項目は複数回答を分類して掲載）

賛成だが、一定の時間は無料とすること 202件

私も区役所滞在時間は1時間以内が多いので、駐車場料金を設定し、徴収することには賛成です。有料化しても良いと思う。短時間は無料とし長時間の駐車を無くす方向で良いと思います。

30分～1時間は無料としてほしい。

一定の無料時間を設けて有料化する。

一定時間以上有料化は、やむを得ないと思う。

区庁舎へは必要にせまられて行く事が多いので、一定の時間(手続き、混み具合を考慮した上で)は無料が良いと思います。近所の買い物などに使用してしまう人との区別がつくよう、窓口でのサインなどは今まで通り行い、一定の時間を超えた場合も含めての有料化は良いと思います。

有料化には原則賛成である。ただし、窓口などが混んでいるときの事なども考慮に入れ、1時間は無料に、それより長い場合は料金をとれば良いと思う。

区役所・市役所の利用者は、30分から1時間程度の利用は無料で利用できるように。

30分～1時間程度は無料にして下さい。私は、市庁舎の場合はバスで、区役所は徒歩で行きます。維持管理費が2億円も市税が使われることについては、土、日、休日は廃止にしても良いと思います。そのお金を少しでも福祉にまわして下さい。有料化は良いと思います。今まで何年も無料でやってきて今になって有料にすると遅すぎます。もっと早くやるべきです。

この問題は、横浜市の財政が、いかに不健全なのかを問われています。市役所や図書館を利用する人には、来ていただくわけで30～60分は絶対に無料にすべきである。それ以外は、10,000円をとれば目的外使用はなくなるはずで。大胆にやって下さい。

一定の時間内では無料とすることを前提にして、有料化に賛成します。

1時間以上の利用は有料化した方が良いでしょう。

1時間まで無料でそれ以上は有料化と、平日夜間と土日休日は有料にする事に賛成。

有料化することはよいと思うが、1時間ぐらいは無料にしてほしい。

有料化に賛成です。ただし、30分又は1時間は無料がうれしいです。

1時間程度の無料時間を設定した上で、以後有料化する。

有料化には賛成します。ただし、入庫から1時間以内は無料。駐車券を発行し、利用者は市のスタンプ等をもらわないと有料。

区庁舎内各部署への用件にての利用には一定時間(例えば1時間以内)を無料とし、超えた長時間駐車は有料化も止むを得ない処置と思う。私的用途(近くへの買物等)の駐車は厳しく対処せざるを得ません。

区役所利用者には60分の無料枠を設けて欲しい。それ以外は有料化して構わないと思う。

1時間迄は無料であるなら、それ以降の有料化は賛成です。また、開庁時以外の利用も、収入増の良いアイデアですね。早期実現を希望します。

区役所へは公的業務のため、必要にせまられて行くものであり、当然駐車場は無料で使用できるようにするのが原則と思う。しかし、不正利用、長時間利用による混雑など、入庫待ち車両の発生を考えると、一定の無料時間(1時間位)を設けて有料化するのもやむを得ない。また利用時間を拡大して収益をあげるのも必要と思う。

区役所利用の人は無料が当然と思うが、現状を見るに有料化もやむを得ないと考える。1時間までは無料とし、それ以降は時間ごとに設定する。

(外 同種の意見 180件)

賛成だが、区役所利用時間はすべて無料とすること 38件

不正利用のためには、必要。但し、手続きが遅れた場合を考慮し、窓口で完了時間を記入してもらい、その範囲であれば無料化すべき。

有料化については、消極的賛成する。条件としては区役所・市役所で所要の手続等の実施に必要な時間は必ず無料化することが必要と考える。

基本的には賛成。利用目的によっては長時間になるので、その点を配慮して頂ければ、有料の方が良いと思います。

区役所の中で用事のあったところで印をいただくなど証明あれば無料を望みます。何でも有料反対。

区役所利用者は無料とし、その他の方は有料とする。利用者の無料も、今のように自由に入力できるやり方ではなく、実際に利用した窓口で入力してもらうシステムの方がよい。

来庁目的が明確な人は原則として無料にする。駐車券を来庁目的窓口で来庁時窓口で押印し、終了時に再度押印する。

条件付賛成	<p>区庁舎を利用する人に対しては無料を続けて欲しいです。一方で区庁舎を利用しない人向けの有料時間貸しを併用すればいいのではないのでしょうか。</p> <p>有料化には賛成せざるを得ないとも思いますが、設定の仕方を考慮していただきたいと思います。区役所に出向くのは短い時間で済む用事ばかりではありません。相談事、イベント、午前・午後と重なる会議など、長時間にならざるを得ないことも多々あります。最後の用事が済んだ後に、係の方が確認して打刻の後の時間で料金を設定するというのはいかがでしょうか。無料の短い時間は打刻不要とすれば、区の方も駐車場利用者も少しは負担が軽くなるのでは。</p> <p>仕方がないのではないかと思います。来庁者の内容に限り、利用時間を明記し、無料とし、公会堂等利用者には有料とする。一律に有料か無料ではなく、利用者に応じた対応が必要なのではないのでしょうか。</p> <p>(外 同種の意見 29件)</p>
	<p>賛成だが、身体障害者は無料とすること 36件</p> <p>身障者の人々は別にして、有料化した方がいいと思う。</p> <p>有料化賛成である。障害のある方など特に配慮の必要な方は(公的な証明必要)無料とする。</p> <p>障害のある人達には、今まで通り無料をお願いしたいと思います。障害がある方に優しい区であってほしいです。</p> <p>障害者(証明書提示を求める)を除き有料化すべきである。維持管理費がかかり過ぎ。自動化(無人化)を考え、インシヤルがかかっても年間の費用は、現在の1/4以下になるはず。</p> <p>障害がある方は無料。</p> <p>(外 同種の意見 31件)</p>
	<p>賛成だが、本市事業協力者は無料とすること 34件</p> <p>有料化については賛成。但し、行政の関係で庁舎に行く車については免除が必要。区連合会長会等、行政の手伝い等については、パス券等の発行を。</p> <p>会議で行く場合は、無料にして頂きたいです。</p> <p>有料化することに賛成します。但し、市側の要請等で来庁する場合は、来庁先の認印等によって無料化も必要です。</p> <p>受益者負担の考え方については、基本的には賛成です。ただし、夜間の会議等、公共交通機関(特にバス)では、不便になる場合等、どうしても自家用車に頼らざるを得ない場合があります。民児協委員、青指委員等横浜市長からの委嘱委員の会議出席は、準公務員の義務であり、上記のような特別な事情の場合の駐車場の無料利用をお願いしたい。</p> <p>有料化は賛成です。但し、自治会役員が公用使用の場合は、無料とする様に条件付お願いします(有料化の前提です)。</p> <p>(外 同種の意見 29件)</p>
	<p>賛成だが、乳幼児健診受診者は無料とすること 12件</p> <p>保健所に来る子連れのお母さん達の中には車を使う人もいるはずなので、健診の時は特例を設けるなどしてはいかがでしょうか。</p> <p>3才未満の乳幼児が”同乗している場合”(予防接種の日とか)も検討してください。</p> <p>有料化には賛成(基本的に)。ただし、乳児(特に双子以上や幼児連れの場合)の注射や健診などは配慮が必要だと思う。</p> <p>(外 同種の意見 9件)</p>
	<p>賛成だが、高齢者は無料とすること 6件</p> <p>有料化は良いと思います。但し時間は30分以内は無料、それ以上は他の民間駐車場と同じにする。駐車券を発行して体の不自由な人、高齢者は無料にするようにする。</p> <p>目的によって有料化していいと思います。障害者や高齢者など、福祉関係の手続きは無料でも良いのでは。</p> <p>(外 同種の意見 4件)</p>
	<p>その他 18件</p> <p>良いと思いますが、立体的制限などあり、少し不便な点もあります。3年以上居住している場合は無料といった条件付はいかがでしょうかと思います。</p> <p>そもそも区庁舎のある場所、そのものが近くの人、遠くて不便な人に分かれる。それなら半径〇〇km以内の人はマイカー禁止、〇〇kmまでの人は〇〇円、〇〇km以上の人は無料とすべきです。遠くから来る人は「証明書」を掲示して、いくらかを(バス代)補助するというのも加えなければならない。</p> <p>(外 16件)</p>

反対 64件 (※小項目は複数回答を分類して掲載)**交通機関が不便なため 15件**

区役所前に停車する公共バスもなく、地域の方で行政バスとして相鉄バスを1時間に1本運行をすることで解決しています。公共バスを利用しやすくすることが先だと思います。

電車・バス利用者と不平等であるからという理由で有料化するのならば、電車・バスを簡単に利用できない地域の市民に負担増となる。そもそも、取れるところから取るという考え方がおかしい。有料化のコストも増加する。

週に何度も、区役所を利用しています。有料化には、反対です。区役所に近い人ばかりではありません。健診など、区の端から来る人には車は必要です。一部の不心得者のために、正しく使っている人がバカをみるのですか。

江田から江田南を経由して、センター南に行くバスが昨年1時間に1本となり、都筑区役所にバスで行きにくくなった。又、3月30日グリーンラインが開通するとなくなり、ますます、車で行かないと区役所・図書館に行けなくなる。それなのに駐車場が有料にするのはひどい。保険の手続きは1時間以上待たされる。

アースプラザで日本語を外国人に教えるボランティアをしています。国際交流の一環として区で募集し、研修を受け始めたボランティアです。交通の便が悪くてバスの時間も混雑により不正確で、時間通りに来ません。何とか駐車を無料で使用させて下さい。ガソリン代もなく、会費を払い、無償で行っている会です。

何をもって「受益者負担」というのか。役所へのアクセスは様々で、最も利益を受けているのは役所に近い人で、遠方のアクセスの悪い人は不平等ではないのか。言葉は良く考えて使った方がよい。

(外 同種の意見 9件)

必要があって来庁しているため 11件

区役所は営利企業ではなく、区民の方は必要があって来庁されるのだから、有料化には反対です。

住民としての手続きの為に行くのに駐車料をとるのはおかしい。

区民のため必要な手続きに来ているので無料にして欲しい。

有料化反対です。国民のための役所で用事があるので行くわけですから。

公の書類等相談に行く場所なので有料はおかしい。

有料化する事は絶対反対です。近年の路上駐車、禁止に大変厳しい行政の事情にもとづいて、公共の役所に用事がある者は、多少の特典があってもいいと思います。絶対反対。

市民及び業者が必要な要件で訪庁するのに有料化などと考えるのは、横浜市政にマイナスではないのか。

(外 同種の意見 4件)

区役所利用者の認証方法の改善・強化を 5件

駐車券への認証を強化(本当に役所に来る目的で利用しているかなど)すれば解決することです。

区役所に用があるかどうかの確認など、きちんと管理が出来ていないのに、有料化しようなんて本末転倒だ。少なくとも市庁舎のように用事のある局課のスタンプ等の確認をすべきだ。お金を払えば区に用事がなくても、区役所の駐車場利用可だったら、用事がある人が入れないことになりはしないか。区に用事が無い人が利用していたら、高額な罰金を払うようにすれば良い。

有料化反対。庁舎利用者でない人が駐車するのを管理して下さい。

庁舎に用がないのに駐車して近所に買い物へ行ってしまうような、非常識な方もいるとのことですが、そうであれば駐車券を窓口で認証してもらい際に駐車場利用目的の確認をすればよいではありませんか。

(外 同種の意見 1件)

業務のスピードアップを図るなど、待ち時間の短縮を 4件

駐車場を利用する人のモラルの問題がまず第一であり、区役所の業務のスピードアップを図ることによって混雑の度合いが改善されるのではないのでしょうか。有料化は次に考えることであると思う。

公平性の理由は全く理解できない。8割が1時間以内というが、順番待ちで長く待たされて料金がかかるのはどうかと思う。待たせない工夫を先にしてほしい。

無料で良いと思います。待ち時間が短くなるように考えてほしい。

(外 同種の意見 1件)

反 対	駐車台数の増加を 4件 有料化よりも、駐車場を増やすことに、力を入れていただきたいです。区役所は、区民に利用される場であることが必要です。様々な人に利用していただくためにも、利便性を考えてください。 スペースが少ないので有料にするのは反対です。短時間しか駐車しないので無料にして欲しい。 区役所駐車場の有料化については反対致します。逆に駐車スペースを多くして欲しいと考えます。又は駅前区役所を建設するとか考えられないでしょうか。 (外 同種の意見 1件)
	人件費等の削減を 4件 経費節減が目的であるならば、もっと先にやるべきだと思います。一番に人員削減。民間ベースにすれば、20～30%削減は可能。 有料化は反対。役人の退職金等を減額して下さい。第1にも第2も人件費の削減を行う。 有料化を考える前に、役所で働く人員整理を考えた方がいいと思います。3M(ムリ、ムダ、ムラ)を無くす事の方がよっぽど大事です。この問題を解決しない限り私は、有料化には反対です。 (外 同種の意見 1件)
	有料化されると、権利化される 3件 有料化には反対です。権利が生じて、料金さえ払えば、いつまでも駐車できることになります。台数が限られていることでもあり、長期駐車の手当を与えてほしくないです。 有料化は反対。有料化すると権利化される。他の用事にも使われる。 (外 同種の意見 1件)
	気軽に区役所に行けるように 3件 区庁舎は誰もが気軽に来れるところであればならないと思います。又、車に乗っているのはお金があるからとは限りません。とくに、高齢者は公共の乗物で移動するのは困難です。「来ていただく」意味でも有料化反対です。 市民として有料化は反対。その理由は気軽に市の職員の窓口相談サービス行政の確立のため。なぜ財政の見直しがないのか。全ての財源のマイナスシーリングの見地からムダ遣いを排除すれば無料化できる。 (外 同種の意見 1件)
	税金を支払っている 3件 絶対反対。高い税金払っているのに、駐車場無料くらい何とか維持して欲しいです。 (外 同種の意見 2件)
	手数料を支払っている 2件 手数料も支払っているのに、有料化なんて絶対反対です。 (外 同種の意見 1件)
	その他の反対意見 24件 反対。今の社会で車は必需品。尚かつ、センター南では駐車場がなくなっていく状況の中で、有料化はありえない。 現状のままで良いと思う。 これまで通り無料が良いと思う。 現状通りして下さい。 目的外利用は論外だが、お金を取れば、解決するだろうと言うのも短絡的ではないか。役所へ車で行って、なるべく車で来ない様にというチラシをもらった覚えがない。広報のあり方をもう一度見直したらどうか。 会議室を毎月使用しています。有料にされると大変困ります。有料化には反対です。 有料化反対。商売をしてもお客様に駐車料金を支払えとは言わない。市民をお客様と考えるべき。 有料化には反対します。 (外 同種の意見 16件)

(2) 有料化を実施した場合の駐車料金について

近隣駐車場より低料金に 45件

有料にするのであれば、利用しやすいよう、低料金にしていきたいです。
料金が高いと行きづらくなるので、有料化するなら料金は高くしないでほしいです。
無料であってほしいが、運営上、しかたがないということであれば、安価な設定でお願いしたい。
駐車料金は最初の1時間は無料、以後30分ごとに100円位が良いと思う。
1時間までが無料、以降30分ごとに100円徴収が良いと思う。17:00からは無料が良い。
最初の1時間まで無料その後は低額で有料。
料金30分以内は無料でもいいのでは。またコインパーキングの半額が妥当と思います。
民間料金の半額程度で行う事が良いと思います。
民営の駐車場より安く料金の設定をしてほしい。
駐車場がないと困るので、安い料金に設定したら良いと思います。
一時間以内100円とし、その後は30分毎100円をプラスしていく。
税金等で長く駐車しなければいけない事も有るので、高い料金設定には反対だが、有料化はしかたがないと思う。
一律1時間200円位が良いのでは。
有料化について賛成ですが、料金を安くして下さい。1時間以内は無料をお願いします。
1回の入庫料として100～200円位は良いのではないかと。
(外 同種の意見 30件)

近隣駐車場と同程度の料金に 33件

料金はもちろん相場通りで。安いと不正使用されて意味がない。
1時間程度の無料。これを超える場合は、一般の駐車場並に駐車料金を設定する。
他のコインパーキング等と同等の料金にするのが良いと思います。
各区役所の近隣の店舗(スーパー、デパート等)の駐車場の料金と同等でいいと思います。
ゲートを造り、2時間は区役所の認印で無料。それ以降は有料とする。(民間駐車場並)
近隣の民間駐車場(時間貸)と同料金で良いと思う。
料金は近傍の民間有料駐車場並とするべき。
駅周辺には、一般利用のための駐車場もあるので、庁舎の駐車場の目的外の利用を抑制するような料金設定、徴収方法が絶対必要と考えます。
周辺の有料駐車場の代金も参考にしてもらえれば良いと思います。
(外 同種の意見 24件)

近隣駐車場より高料金に 5件

目的外利用者は有料にすべき。(周辺駐車場より割高に)
(外 同種の意見 4件)

公共交通機関と同程度の料金に 3件

有料の場合、バスや地下鉄の料金並にして欲しい。
(外 同種の意見 2件)

時間に応じて逦増型の料金に 9件

短時間利用の場合でも無料時間は設けず、駐車時間に応じて料金が高くなる運用方法で良いと考えます。
区役所庁舎の立地の路線価、公示地価に基づき、庁舎周辺の民間駐車場の相場を参考にして、基本料金+従量制(時間逦増料金制)の併用。
(外 同種の意見 7件)

(3) 管理運営方法について

<p>コインパーキング等の民間事業者への委託等を希望 30件</p>	
指定管理者制度を導入し、駐車場平面部分を一部民間委託にて管理運営させる。	
駐車場専門の民間会社に任すべきでは。	
駐車場の機械メーカーに管理させるのではなく、民間のノウハウを持つ、専門会社に任せる方が良いと思います。駐車場サービスの質が向上すると思います。	
ノウハウのある業者(一般の時間貸業者)に運営を外出してみるのはいかがでしょうか。銀行、郵便局等今ではあたりまえになっていますので、それが、時代の流れだと思います。	
役所や外郭団体が駐車場を運営すると、非効率な運営で赤字体質になりがちだと思います。区役所の駐車場だけでなく、公園や道路上の地下駐車場など、全ての公共駐車場の運営を民間に委託すべきだと思います。	
有料化には賛成です。但し、満車状況の改善やサービスの向上が前提と思います。民間委託などで収益アップや人件費削減も可能では。	
有料での運営にあたって、気持ちよく利用したいので、専門の運営会社に任せるべきと思います。少なくとも現在のような無愛想な管理人では困ります。	
私はよく時間貸駐車場を使うのですが、クレジットカードで精算ができたり、携帯電話で駐車場を検索できたりと、とても便利です。民間企業に委託するのも良いと思います。	
駐車場有料化について賛成です。また、土日や平日夜間の有料利用も是非お願いしたいです。思い切って民間業者に入札させてもいいのではないのでしょうか。	
外部の民間パーキング会社も多いので、それらをコストを抑えた活用法で進めてみては。	
運営については、民間に任せの方が人件費の削減になると考えます。	
駐車場もアウトソーシングしてコスト削減、または上手く運用したほうが良いのではないのでしょうか。また違法駐車も目立ちますので機械化し、少しでも税金の足しにしてみてもどうかと常々思います。機械化、有料化したほうが良いと思います。専門会社に頼めば上手く管理してくれるのではないのでしょうか。公務員の方々が駐車場の管理を始めるより良いと思います。上場企業であれば長期的にも任せられるのではないかと思います。	
運営コスト低減のため、民間事業者に協力を求め、機器導入すべき。商業施設同様に庁舎利用時のみ無料にすれば、庁舎近隣住民の優遇にはならない。無料化方法は、機器を特別に開発するコストを発生させないため、庁舎に庁舎利用証明書と駐車場利用書によって実費返金する専門担当者を配置すべき(将来は運営コストの更なる低減のため返金対応を機械化すべきで、将来の機械化に対応することを民間事業者の参入要件とする)。	
区庁舎を利用しない人向けの有料時間貸しを併用すればいいのではないのでしょうか。(コインパーキング会社と契約するなどして)	
有料化されるのであれば、サービスの向上が必要条件ではあると思います。駐車場を利用するとポイントが貯まったり、クレジットカードが使えたりするといったサービスがあると嬉しいです。そこで民間の会社の活用が有効な手段であると考えます。	
行政が直接行くと上手く行かないと思うので、専門の業者に任せるべきであると思う。	
多額の維持管理費を削減するためには、民間企業等への委託も視野に入れるべきだと思います。	
(外 同種の意見 13件)	
<p>無人化(機械化)を希望 15件</p>	
機械を導入してみても、人件費が一番高いので。メーカー同士、入札させてみては。	
無人パーキングにして土日夜間も使用可とする。	
夜間、土日に無人で解放できるような仕組みにし、2億円の一部を回収するようにしたほうがよい。	
コストに関しては、人件費がどうにかならないかと思っている。ゲートを機械式にするとか。	
機械化すれば人件費もかからないのではと思います。	
機械化することによりコストかかるとは思いますが早期に無人化すべきである。	
(外 同種の意見 9件)	
<p>シルバー人材センター等 5件</p>	
管理人はシルバー人材センターからお願いする。	
民間を入れないのなら賛成(市や区が職員を雇ううえでの有料なら賛成)	
(外 3件)	

(4) その他の意見 70件

環境に配慮した車(ハイブリッド)の場合は、無料にする等、メリハリをつけても良いと思います。
有料化もやむをえないが、保土ヶ谷駅等主な駅から無料シャトルバスを運行するなど代替サービスも必要と思う。
公共交通機関利用促進したいのであれば、バスの廃線は矛盾している。
有料化するのは賛成だが、その分バスや電車の料金を下げるようにするとか、もっと公共交通機関が便利になれば良い。駐車場の整備も必要。
公会堂利用者で公共性の高い利用に関しては、市営バス、市営地下鉄をその利用者だけ無料にすれば、車の利用を抑制出来るのではないのでしょうか。
住基カードをもっと有効に使用して、窓口を利用しなくても取得できる証明を増やす。発行までに時間のかからないものはドライブスルー方式で渡すことも検討してみてもどうか。
行政サービスコーナーの所在地等をもっと宣伝周知して、コーナーで出来る手続きはコーナーでするように働きかければ、区役所への車等の利用を少しは減るのでは。エコの生活に身近にと思います。
行政サービスコーナーをさらに充実すれば、区役所へ行く人も減るのではないのでしょうか。
有料化になった場合、本の返却のみの来庁など路上駐車が増えるという問題点があります。路上駐車を厳重に取り締まるほか、ドライブスルー返却ポストの設置などの対応策を考える必要があります。
台数の多い駐車場は(使用状況により)有料化の必要はないのではと思います。子供(8才、5才)と一緒に図書館を利用します。有料化されると使いにくくなります。
私は仕事で書類を届けたりする為に利用しますが、それに300円程度でもお金が発生するのなら路駐してしまいそうです。
提携の民間駐車場利用というのは無理なのではないでしょうか。窓口にてチェック又は印を受けると30分まで無料とか、割引制度があるとかでもよいと思います。
近隣駐車場の使用についても、補助いただけると幸い。満車時は困ることが多い。
徒歩5分内の場所に駐車場を借上げてもらいたい。(有料)
庁舎を駅内に造る事を提案します。車は一切利用させない事が車での利用をあきらめる事です。
1時間を超える駐車については相当の料金を支払う事はやむを得ませんが、土日・祭日の有料利用については有効利用とはいいながら脱温暖化の意味合いからすれば、逆行するよう思われます。市民がなるべく車に乗ることをひかえるような施策を考えて下さい。又、土日祭日には子供や青年達に無料で開放し楽しいイベントの場として欲しいと思っています。
有料化してもすぐ満車になるようなら困る。
有料化された場合は、集まったお金の収支決算について、明確に報告をお願いします。
サービスがつくのであればちゃんと利用されている方のためのスペースなので、有料化してもよいと思います。その代わり、有料化されたお金の使いみちを区民にとってよりよい住まいに役立てるために使っていただきたいです。
車両駐場所以外の駐車場敷地内部を屋外広告媒体等を設置する事により、新たな財源として歳入にあて、区の特別歳入とし庁舎等の管理費の一部として活用する。
区によって条件が異なるので、区別に決めるべきだ。
あり方を問う前に、どれだけデータをとっているのか。数区だけでなく、全区必要。連続して調査した方がよい。不正利用をしっかりと把握した方がよい。不正利用しないように認証手続きを考えたらどうか。しっかりと規約を作る。
駐車場自体いりません。駐輪場で充分。エコ化が叫ばれている昨今、「車禁止」でよいと思います。どうしても人は、近くの有料駐車場に停めればよいと思います。税金の無駄使いはやめて下さい。環境問題(排気ガス)からも、駐車場反対。
駐車場が混んでいると思われる日にバイクで行くようにしているのですが、バイク用の駐車場が少なく歩道に影響を及ぼしている事が多々あります。バイク用の駐車場の増設をして下さい。
自動二輪(125cc超のオートバイ)置き場も有料で。市の他のエリア料金なみに設けて欲しい。(車より少し安く、例えば1時間200円位で)
自転車、50cc程のバイクのためのスペースも確保できませんか。「自転車でいく区役所」イメージを広められませんか。
駐車場の運営管理は極力民営化しコストを下げ、車だけでなく、バイクと自転車の駐車場も設置して欲しい。
(外 43件)

5 今後の検討について

区庁舎駐車場等のあり方について、市民の皆様から、多岐に渡る多数の貴重なご意見をお寄せいただき、ありがとうございました。

横浜市では、区庁舎駐車場等を多くの方に、より快適にお使いいただくため、公平性・受益者負担や駐車場の適正利用と有効活用の促進の観点などから、有料化もひとつの手段と考え、来庁者アンケートや有識者及び市民代表者で構成される懇談会でいただいたご意見を参考に、慎重に検討を進めてまいりました。

区庁舎駐車場は、区によって収容台数は様々であり、区役所利用者や併設する公会堂、スポーツセンター、図書館利用者など様々な方が利用されています。

今後の区庁舎駐車場等のあり方につきましては、今回のパブリックコメントで市民の皆様からいただいたご意見も十分に踏まえ、障害者の方など車での来庁が不可欠な方や様々な理由で来られる来庁者の方に対する配慮の他、地球温暖化防止等の視点も含め、総合的に検討し、慎重に方向性を決めてまいりたいと考えております。

横浜市市民活力推進局地域施設課

平成 20 年 6 月発行

〒231-0017 横浜市中区港町1-1

電話 045(671)2086 FAX 045(664)5295

横浜市広報印刷物登録第 200193 号 類別・分類 B-DB110