

3-(3) 分かりずらかった内容は何ですか。 6 その他

質問に正面から答えていない

横浜市が導入の有無について、何を具体的な判断のポイントにするのか不明。中期計画のパブコメでは9割が反対であり、それを尊重するのだろうか。

市民の意見を聞くべき

マイナス材料がなかった

一方的ないい事だけで、市民にとって困難なことなど一切書かれていない。

カジノ受け入れ誘導の内容しかない

今後の市の方針

調査のまとめにつきる。ラクダイである。つごうよくまとめたとわかった

事業者の案をそのまま出して説明している様に思えた。

IR以外の選択肢の有無

なし

IR、特に「カジノ」がもたらす弊害の詳細やその海外での具体例の説明がない。

特になし

依存症への不安をぬぐう対策

疑問だらけです

まとめ IRを設置する方向で検討と受け取れる→方向性を出すのがまだ早い。

なぜ白紙といいながら推進するのか。

横浜市のスタンス

カジノ事業の内容

市の意向(真意)

市の経済効果と市民の不安(犯罪)どっちを取るのか。

カジノに頼らず、産学共同で横浜らしい事業展開を望みます

掻い摘んだ内容で分かりづらい

横浜市の今後の取組み

市としての方針がよくわからない

横浜市のスタンス

なし

IRというネーミングでごまかそうとしている。カジノ=バクチです。

白紙の状態と言っている横浜市。白紙とは思えない

市の姿勢。白紙って何？

市民の声を反映した意見集約が明らかにされていない。

白紙ではなくて、実行するための調査だと思う

市民の意見をどう聞くの？

法案提出をきっかけに「検討しなければいけない」という考え。他の法律については(例えばヘイトスピーチ禁止)については手をつけてないのに