

2. お住まいの周辺の環境について

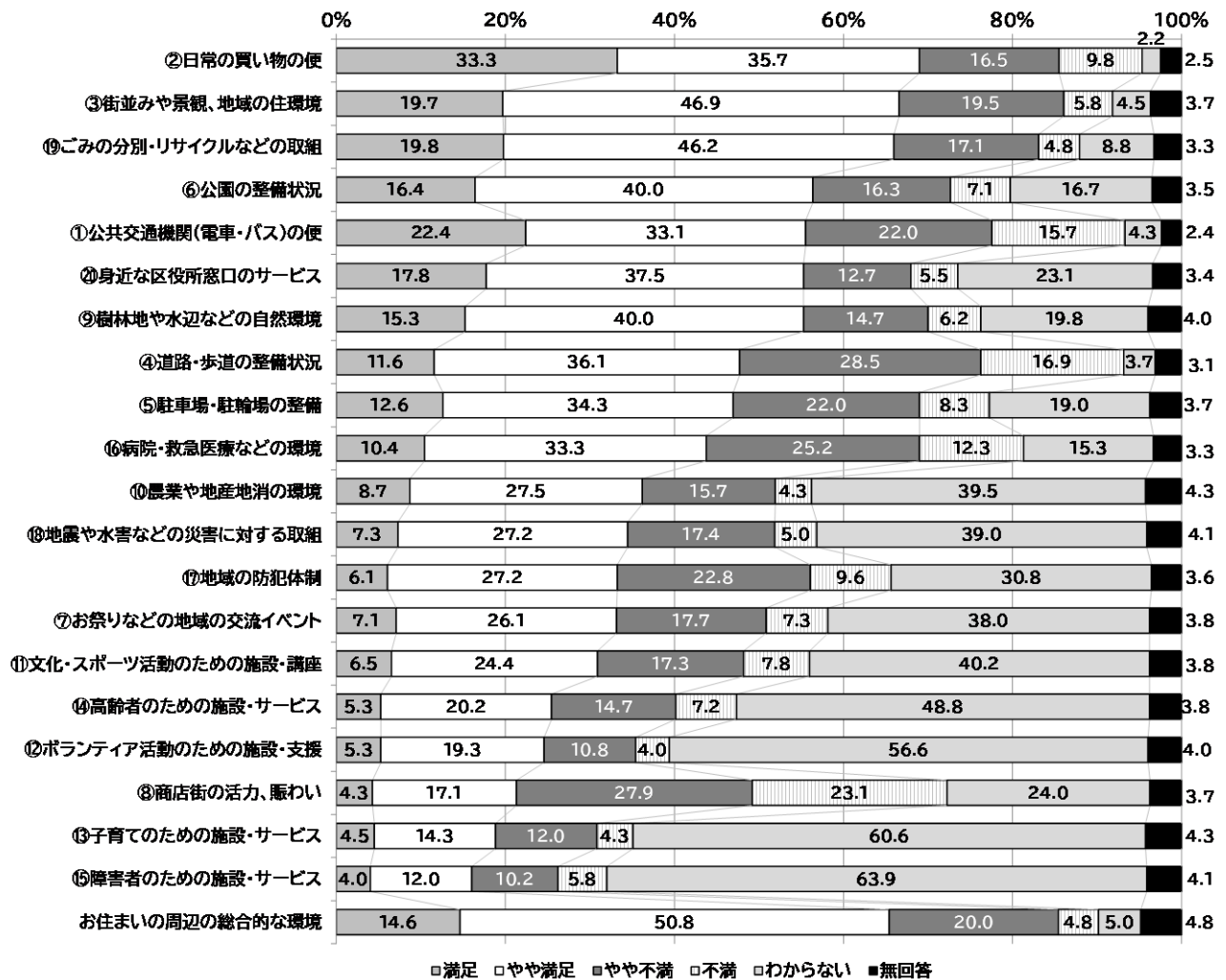
問1 現在のお住まいの周辺の環境にどの程度満足していますか。

また、以前(4~5年前)と比べてどのように変わったと思いますか。

<満足度>

- ・「満足」「やや満足」を合わせた「満足度」をみると、高い順に「日常の買い物の便」「街並みや景観、地域の住環境」「ごみの分別・リサイクルなどの取組」となっており、ごみや住環境など生活環境に関する項目の満足度が高くなっている。
- ・「不満」「やや不満」を合わせた「不満度」をみると、高い順に「商店街の活力、賑わい」「道路・歩道の整備状況」「公共交通機関(電車・バス)の便」となっており、商業や交通環境などに関する項目の不満足が高くなっている。
- ・住まいの総合的な環境は、「満足+やや満足」が65.4%、「不満+やや不満」が24.8%で、「満足度」が「不満度」を40.6ポイント上回っている。

図 生活環境の満足度(n=1,284)



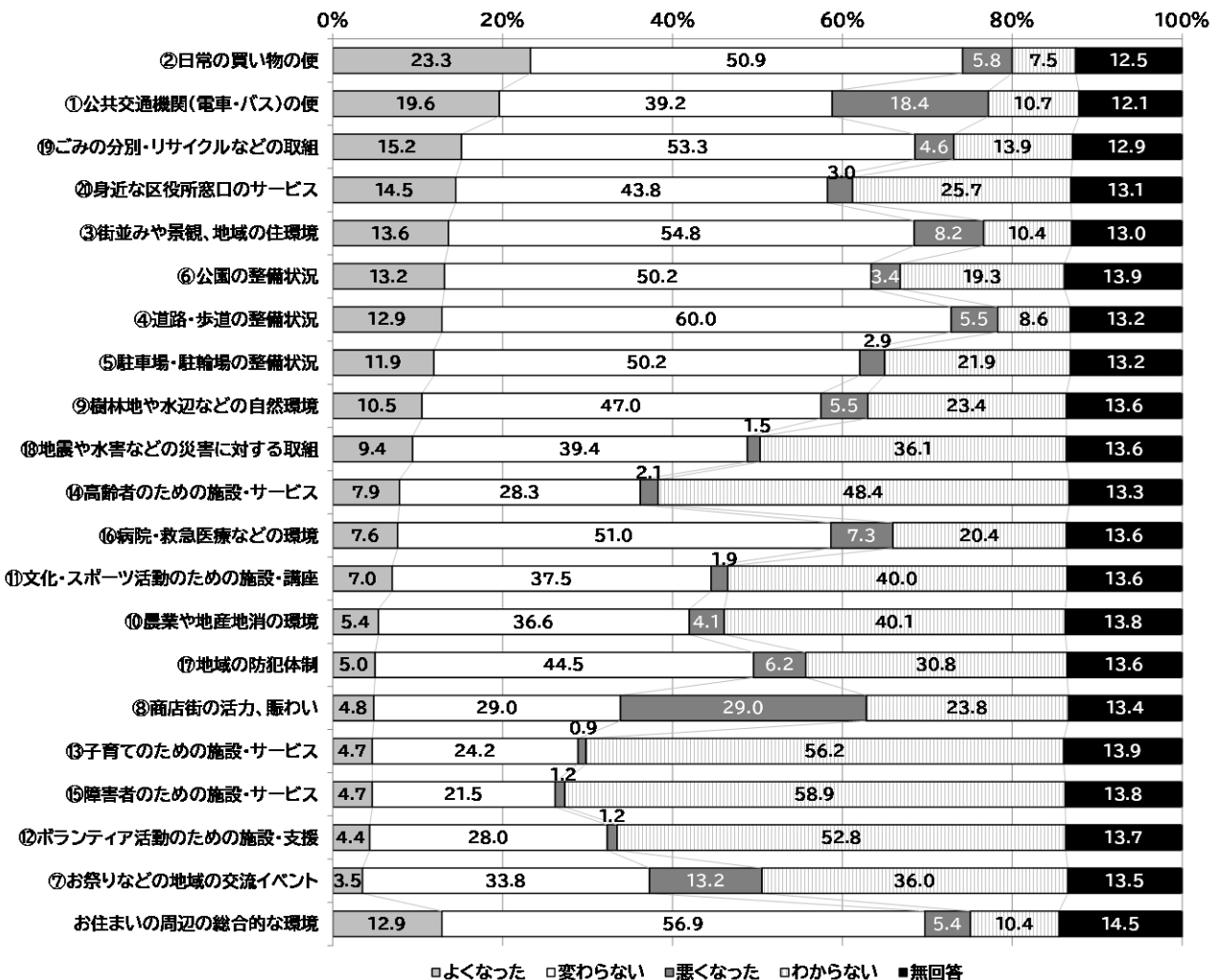
満足度上位 5 位 （「満足」+「やや満足」をみた場合）	
第 1 位	日常の買い物の便(69.0%)
第 2 位	街並みや景観、地域の住環境(66.6%)
第 3 位	ごみの分別・リサイクルなどの取組(66.0%)
第 4 位	公園の整備状況(56.4%)
第 5 位	公共交通機関(電車・バス)の便(55.5%)

不満度上位 5 位 （「不満」+「やや不満」をみた場合）	
第 1 位	商店街の活力、賑わい(50.9%)
第 2 位	道路・歩道の整備状況(45.4%)
第 3 位	公共交通機関(電車・バス)の便(37.8%)
第 4 位	病院・救急医療などの環境(37.5%)
第 5 位	地域の防犯体制(32.4%)

<以前との比較>

- ・「よくなった」が高い順に見てみると、「日常の買い物の便」「公共交通機関(電車・バス)の便」「ごみの分別・リサイクルなどの取組」「身近な区役所窓口のサービス」「街並みや景観、地域の住環境」が上位5項目となっている。
- ・「悪くなった」が高い順に見てみると、「商店街の活力、賑わい」「公共交通機関(電車・バス)の便」「お祭りなどの地域の交流イベント」「街並みや景観、地域の住環境」「病院・救急医療などの環境」が上位5項目となっている。
- ・「高齢者のための施設・サービス」「文化・スポーツ活動のための施設・講座」「農業や地産地消の環境」「子育てのための施設・サービス」「障害者のための施設・サービス」「ボランティア活動のための施設・支援」「お祭りなどの地域の交流イベント」では「分からない」、それ以外の項目では「変わらない」が最も多く、「よくなった」「悪くなった」が最も多かった項目はなかった。

図 生活環境の以前との比較(n=1,284)



以前より良くなった上位 5 位

- 第 1 位 日常の買い物の便(23.3%)
- 第 2 位 公共交通機関(電車・バス)の便(19.6%)
- 第 3 位 ごみの分別・リサイクルなどの取組(15.2%)
- 第 4 位 身近な区役所窓口のサービス(14.5%)
- 第 5 位 街並みや景観、地域の住環境(13.6%)

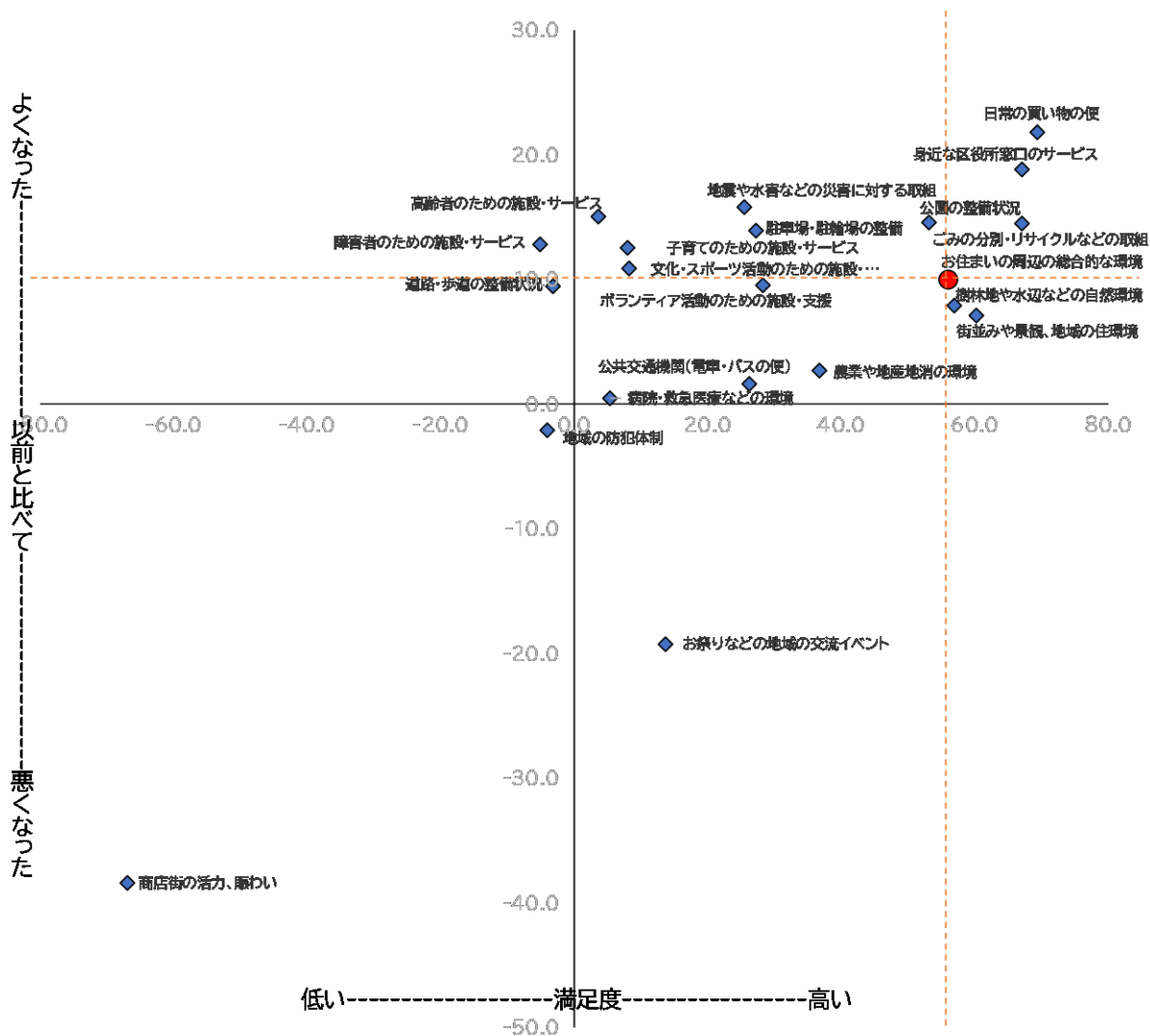
以前より悪くなった上位 5 位

- 第 1 位 商店街の活力、賑わい(29.0%)
- 第 2 位 公共交通機関(電車・バス)の便(18.4%)
- 第 3 位 お祭りなどの地域の交流イベント(13.2%)
- 第 4 位 街並みや景観、地域の住環境(8.2%)
- 第 5 位 病院・救急医療などの環境(7.3%)

周辺環境の「満足度」と「以前と比べて」の関係

- ・多くの項目で「満足度が高く」、「以前と比べてよくなった」と評価されている。
- ・とくに、「お住まいの周辺の総合的な環境」よりも「満足度」、「以前と比べて」両方が評価されているのは、「日常の買い物の便」、「身近な区役所窓口のサービス」、「ごみの分別・リサイクルなどの取組」である。
- ・「満足度」、「以前と比べて」両方とも評価が低かったのは、「商店街の活力、賑わい」、「地域の防犯体制」であり、「満足度」は高い方にあるが、「以前と比べて」悪くなったと評価されているのは「お祭りなどの地域の交流イベント」である。

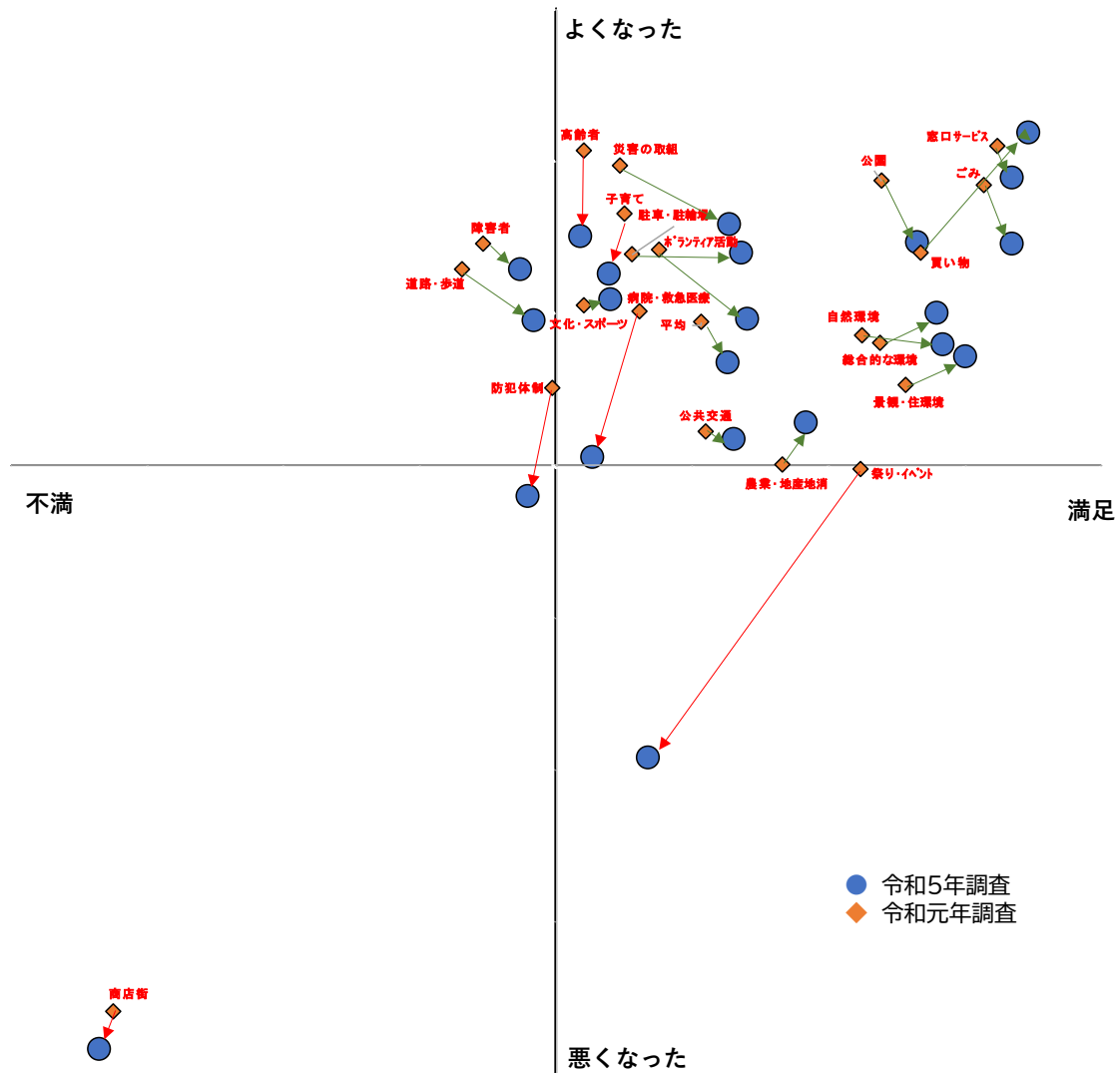
周辺環境の「満足度」と「以前と比べて」の関係



※「満足度」は、「満足」2点、「やや満足」1点、「やや不満」-1点、「不満」-2点、「以前と比べて」は、「よくなった」1点、「変わらない」0点、「悪くなった」-1点を与えて加重平均した結果を表示している
「満足度」、「以前と比べて」ともに、「わからない」、「無回答」を除いた割合で算出している

周辺環境の「満足度」と「以前と比べて」の関係(令和元年調査結果との比較)

- ・「満足度」が5ポイント以上増加し、「以前と比べてよくなった」のは、「日常の買い物の便」、「街並みや景観、地域の住環境」と「お住まいの周辺の総合的な環境」である。
- ・「満足度」が5ポイント以上減少し、「以前と比べて悪くなった」のは、「お祭りなどの地域の交流イベント」、「病院・救急医療などの環境」であり、コロナ禍に伴う、医療の混乱、イベント等の中止によるものと考えられる。



生活環境評価項目	略称	R1⇒R5満足度	R1⇒R5変化
公共交通機関(電車・バスの便)	公共交通	4.21	-0.58
日常の買い物の便	買い物	15.79	7.83
街並みや景観、地域の住環境	景観・住環境	9.05	1.85
道路・歩道の整備状況	道路・歩道	10.72	-3.41
駐車場・駐輪場の整備	駐車・駐輪場	16.08	0.04
公園の整備状況	公園	5.29	-4.19
お祭りなどの地域の交流イベント	祭り・イベント	-31.09	-18.97
商店街の活力、賑わい	商店街	-2.02	-2.51
樹林地や水辺などの自然環境	自然環境	12.08	-0.65
農業や地産地消の環境	農業・地産地消	3.42	2.70
文化・スポーツ活動のための施設・講座	文化・スポーツ	4.04	0.35
ボランティア活動のための施設・支援	ボランティア活動	13.10	-4.65
子育てのための施設・サービス	子育て	-2.14	-4.01
高齢者のための施設・サービス	高齢者	-0.36	-5.61
障害者のための施設・サービス	障害者	5.51	-1.74
病院・救急医療などの環境	病院・救急医療	-6.80	-9.67
地域の防犯体制	防犯体制	-3.43	-7.19
地震や水害などの災害に対する取組	災害の取組	16.12	-3.91
ごみの分別・リサイクルなどの取組	ごみ	4.34	-3.97
身近な区役所窓口のサービス	窓口サービス	2.23	-2.19
お住まいの周辺の総合的な環境	総合的な環境	8.58	1.94
	平均	4.03	-2.79

問1-1 上記①～⑳の質問項目のうち、お住まいの周辺の環境にとって、どれが特に重要だと思いますか。

(該当する項目の番号を3つまで記入)

問1-2 上記①～⑳の質問項目のうち、区役所が取り組む課題として、どれが特に重要だと思いますか。

(該当する項目の番号を3つまで記入)

- ・ 住まいの周辺の環境にとって特に重要な項目としては、「公共交通機関(電車・バス)の便」が最も多く、42.8%の人が挙げている。次いで「日常の買い物の便」(34.6%)、「道路・歩道の整備状況」(28.9%)と、利便性に関わる項目が上位3位となっている。これに「病院・救急医療などの環境」(28.1%)が僅差で続く。
- ・ 区役所が取り組む課題として特に重要な項目としては、「道路・歩道の整備状況」が30.0%、「地震や水害などの災害に対する取組」が25.8%となっている。次いで「高齢者のための施設・サービス」(22.6%)、「地域の防犯体制」(21.8%)、「病院・救急医療などの環境」(20.4%)を2割強の人が挙げている。

図 周辺環境にとって特に重要だと思う項目
(n=1,284)

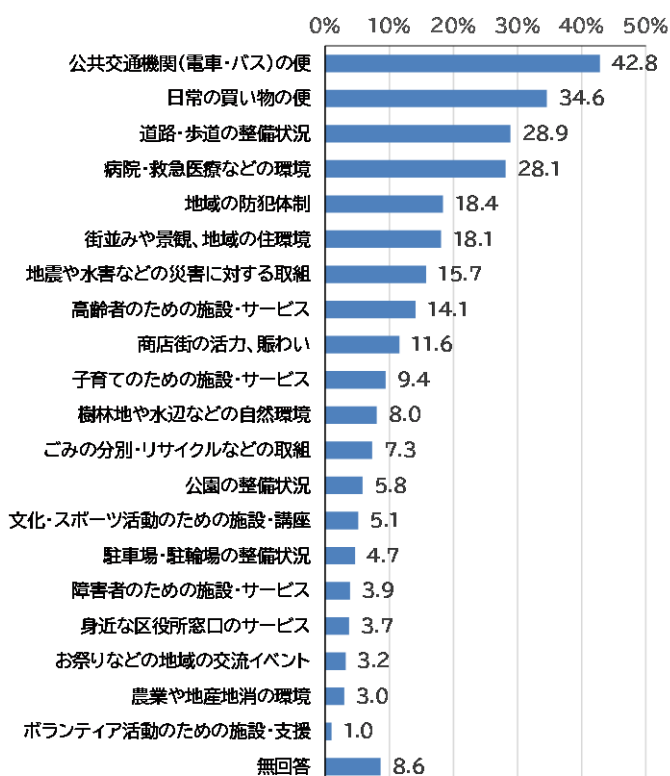
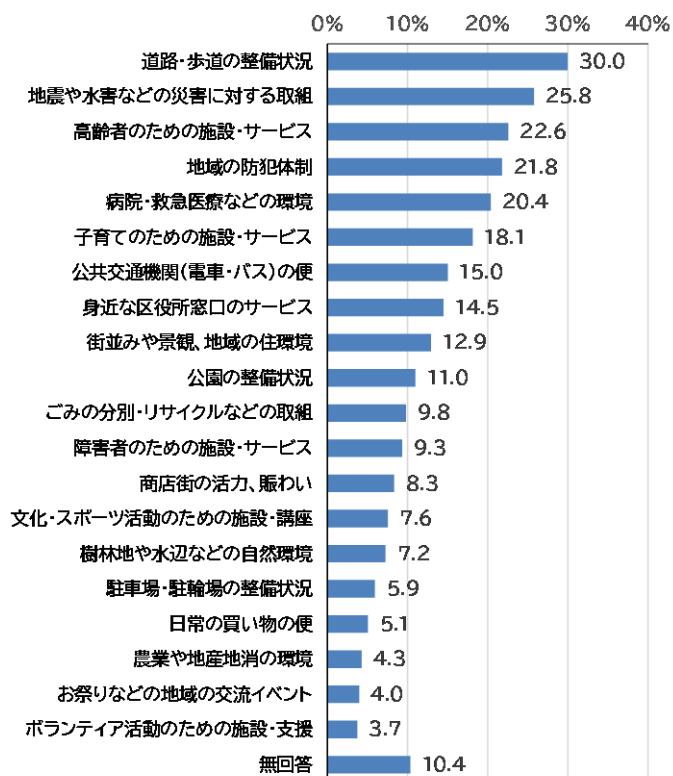


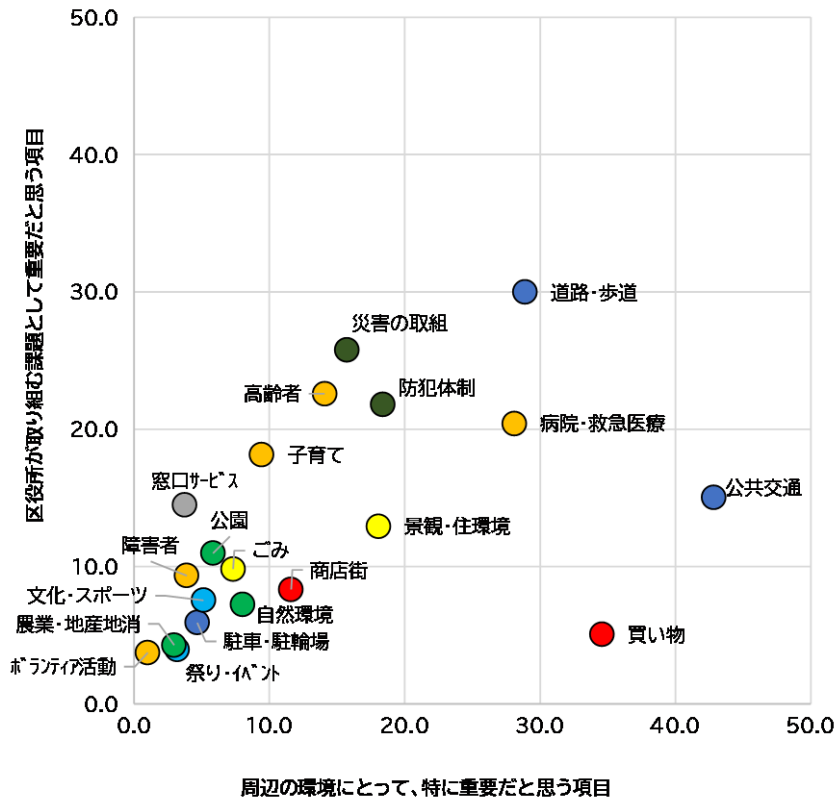
図 区役所の課題として特に重要だと思う項目
(n=1,284)



周辺の環境にとって特に重要だと思う項目、区役所が取り組む課題として特に重要と思う項目

・「生活周辺の環境にとって特に重要だと思う項目」と「区役所が取り組む課題として特に重要と思う項目」は、必ずしも一致していない。

図 周辺環境にとって特に重要だと思う項目、区役所の課題として特に重要だと思う項目



生活周辺の環境にとって、特に重要だと思う項目

- 第1位 公共交通機関(電車・バス)の便(42.8%)
- 第2位 日常の買い物の便(34.6%)
- 第3位 道路・歩道の整備状況(28.9%)
- 第4位 病院・救急医療などの環境(28.1%)
- 第5位 地域の防犯体制(18.4%)

区役所が取り組む課題として、特に重要と思う項目

- 第1位 道路・歩道の整備状況(30.0%)
- 第2位 地震や水害などの災害に対する取組(25.8%)
- 第3位 高齢者のための施設・サービス(22.6%)
- 第4位 地域の防犯体制(21.8%)
- 第5位 病院・救急医療などの環境(20.4%)

令和元年度調査結果との比較

・生活周辺の環境にとって、特に重要だと思う項目で、令和元年度調査結果より2ポイント以上重要度が高くなったのは、「街並みや景観、地域の住環境」、「病院・救急医療などの環境」、「公共交通機関(電車・バス)の便」、2ポイント以上重要度が低くなったのは、「地震や水害などの災害に対する取組」、「道路・歩道の整備状況」であり、区役所が取り組む課題として、特に重要と思う項目生活で、令和元年度調査結果より2ポイント以上重要度が高くなったのは、「病院・救急医療などの環境」、「公共交通機関(電車・バス)の便」、「公園の整備状況」、2ポイント以上重要度が低くなったのは、「高齢者のための施設・サービス」、「地震や水害などの災害に対する取組」である。

生活環境にとって重要 R1⇒R5		区役所が取り組む課題として重要 R1⇒R5	
景観・住環境	4.6	病院・救急医療	3.1
病院・救急医療	2.6	公共交通	2.9
公共交通	2.3	公園	2.7
祭り・イベント	0.7	祭り・イベント	1.4
自然環境	0.7	文化・スポーツ	1.1
公園	0.7	景観・住環境	1.0
ごみ	0.7	商店街	1.0
子育て	0.3	駐車・駐輪場	0.6
文化・スポーツ	0.2	防犯体制	0.3
農業・地産地消	0.1	ごみ	-0.1
障害者	0.1	ボラティア活動	-0.2
駐車・駐輪場	-0.4	買い物	-0.3
窓口サービス	-0.6	農業・地産地消	-0.6
高齢者	-0.6	子育て	-0.8
ボラティア活動	-0.7	窓口サービス	-0.8
防犯体制	-0.9	障害者	-1.0
商店街	-1.5	自然環境	-1.0
買い物	-1.5	道路・歩道	-1.7
災害の取組	-3.8	高齢者	-2.0
道路・歩道	-4.2	災害の取組	-7.4

■ 年齢別 周辺の環境にとって特に重要だと思う項目

- ・ 80 歳以上では「日常の買い物の便」、それ以外の世代では「公共交通機関(電車・バス)の便」が最も多い。
- ・ 20 歳未満では「公共交通機関(電車・バス)の便」「日常の買い物の便」「お祭りなどの地域の交流イベント」「地震や水害などの災害に対する取組」、20～29 歳では「公共交通機関(電車・バス)の便」「子育てのための施設・サービス」、30～39 歳では「公共交通機関(電車・バス)の便」「日常の買い物の便」「子育てのための施設・サービス」、50～59 歳では「公共交通機関(電車・バス)の便」、80 歳以上では「高齢者のための施設・サービス」の数値が、それぞれ全体値を 10 ポイント以上上回っている。

		問1-1 住まいの周辺の環境にとって特に重要なこと																						
		合計	公共交通機関(電車・バス)の便	日常の買い物の便	住環境	街並みや景観、地域の環境	道路・歩道の整備状況	駐車場・駐輪場の整備状況	公園の整備状況	お祭りなどの地域の交流イベント	商店街の活力、賑わい	樹林地や水辺などの自然環境	農業や地産地消の環境	文化・スポーツ活動のための施設・講座	ボランティア活動のための施設・支援	子育てのための施設・サービス	高齢者のための施設・サービス	障害者のための施設・サービス	病院・救急医療などの環境	地域の防犯体制	地震や水害などの災害に対する取組	ごみの分別・リサイクルなどの取組	身近な区役所窓口のサービス	無回答
全体	1284	42.8	34.6	18.1	28.9	4.7	5.8	3.2	11.6	8.0	3.0	5.1	1.0	9.4	14.1	3.9	28.1	18.4	15.7	7.3	3.7	8.6		
問45 年齢																								
20歳未満	11	63.6	54.5	18.2	18.2	0.0	0.0	36.4	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	18.2	9.1	0.0	18.2	9.1	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	
20～29歳	67	58.2	37.3	23.9	26.9	6.0	7.5	3.0	16.4	3.0	0.0	4.5	0.0	22.4	1.5	4.5	22.4	20.9	11.9	3.0	9.0	3.0	3.0	
30～39歳	99	55.6	47.5	24.2	31.3	3.0	12.1	5.1	11.1	5.1	1.0	4.0	0.0	33.3	3.0	1.0	26.3	11.1	12.1	4.0	3.0	0.0	0.0	
40～49歳	154	57.9	40.9	21.4	38.3	7.8	5.8	2.6	9.1	6.5	1.3	3.9	0.0	14.3	5.8	4.5	28.6	22.1	13.6	2.6	1.3	3.9	3.9	
50～59歳	245	53.7	39.6	21.6	24.5	8.2	3.3	2.9	11.8	9.4	2.0	6.5	1.6	6.5	11.0	2.4	31.4	18.4	14.7	7.8	3.3	4.9	4.9	
60～69歳	202	38.7	28.7	16.3	33.2	4.0	7.4	2.5	13.9	8.4	4.5	4.0	1.5	6.9	14.4	6.4	34.7	21.8	21.3	8.9	6.9	4.0	4.0	
70～79歳	279	33.7	29.4	15.4	26.5	3.9	5.4	4.3	10.8	12.5	5.0	6.1	0.7	4.7	21.9	2.5	26.5	16.1	17.2	7.9	1.8	13.6	13.6	
80歳以上	198	29.8	30.3	11.6	27.8	0.5	4.5	1.0	12.1	4.0	3.5	5.1	1.5	3.0	24.2	5.6	24.7	18.2	13.1	10.6	5.1	18.2	18.2	

■ 年齢別 区役所が取り組む課題として特に重要だと思う項目

- ・ 世代で傾向が分かれている。
- ・ 20 歳未満では「公共交通機関(電車・バス)の便」「地震や水害などの災害に対する取組」が同率、20～29 歳と 30～39 歳では「子育てのための施設・サービス」、40～49 歳と 70～79 歳では「道路・歩道の整備状況」、50～59 歳と 60～69 歳では「地震や水害などの災害に対する取組」、80 歳以上では「高齢者のための施設・サービス」が最も多い。
- ・ 20 歳未満では「公共交通機関(電車・バス)の便」「地震や水害などの災害に対する取組」、20～29 歳では「公共交通機関(電車・バス)の便」「街並みや景観、地域の住環境」「商店街の活力、賑わい」「子育てのための施設・サービス」、30～39 歳では「公園の整備状況」「子育てのための施設・サービス」の数値が、それぞれ全体値を 10 ポイント以上上回っている。

		問1-2 区役所が取り組む課題として特に重要なこと																						
		合計	公共交通機関(電車・バス)の便	日常の買い物の便	住環境	街並みや景観、地域の環境	道路・歩道の整備状況	駐車場・駐輪場の整備状況	公園の整備状況	お祭りなどの地域の交流イベント	商店街の活力、賑わい	樹林地や水辺などの自然環境	農業や地産地消の環境	文化・スポーツ活動のための施設・講座	ボランティア活動のための施設・支援	子育てのための施設・サービス	高齢者のための施設・サービス	障害者のための施設・サービス	病院・救急医療などの環境	地域の防犯体制	地震や水害などの災害に対する取組	ごみの分別・リサイクルなどの取組	身近な区役所窓口のサービス	無回答
全体	1284	15.0	5.1	12.9	30.0	5.9	11.0	4.0	8.3	7.2	4.3	7.6	3.7	18.1	22.6	9.3	20.4	21.8	25.8	9.8	14.5	10.4	10.4	
問45 年齢																								
20歳未満	11	45.5	0.0	9.1	27.3	9.1	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	18.2	18.2	0.0	27.3	18.2	45.5	9.1	18.2	0.0	0.0
20～29歳	67	31.3	14.9	23.9	28.4	9.0	9.0	11.9	19.4	1.5	3.0	7.5	1.5	32.8	7.5	10.4	14.9	23.9	16.4	4.5	11.9	1.5	1.5	1.5
30～39歳	99	18.2	10.1	16.2	39.4	5.1	21.2	9.1	15.2	3.0	3.0	7.1	1.0	42.4	12.1	5.1	22.2	25.3	14.1	3.0	12.1	1.0	1.0	1.0
40～49歳	154	21.4	5.2	16.9	36.4	9.7	9.1	9.1	9.1	7.8	2.6	2.6	1.9	25.3	15.6	10.4	21.4	22.1	27.3	6.5	14.3	5.8	5.8	5.8
50～59歳	245	19.6	4.9	15.5	28.6	7.8	9.0	2.9	6.9	7.3	6.1	9.4	4.9	15.1	24.9	8.6	22.9	18.8	30.2	10.2	18.0	6.9	6.9	6.9
60～69歳	202	10.4	2.5	12.4	33.7	6.9	11.4	3.5	12.9	7.9	4.0	8.9	3.0	16.3	25.7	10.4	15.8	23.8	34.7	9.4	18.3	5.4	5.4	5.4
70～79歳	279	11.5	5.0	9.3	28.3	4.3	11.8	0.7	5.4	8.2	5.7	8.2	4.7	13.3	26.2	9.3	21.1	20.1	21.9	14.0	10.4	14.7	14.7	14.7
80歳以上	198	7.6	3.0	7.6	23.2	1.5	9.6	1.0	3.5	9.1	3.5	8.1	5.6	10.1	29.3	10.6	21.7	22.7	23.2	11.6	12.6	21.7	21.7	21.7

■ 居住地域別 周辺の環境にとって特に重要だと思う項目

- ・ 本郷では「道路・歩道の整備状況」、瀬谷第一では「病院・救急医療などの環境」、それ以外の地区では「公共交通機関(電車・バス)の便」が最も多く、三ツ境では「病院・救急医療などの環境」も同率となっている。
- ・ 本郷では「道路・歩道の整備状況」、瀬谷北部では「公共交通機関(電車・バス)の便」「日常の買物の便」、細谷戸では「公共交通機関(電車・バス)の便」、宮沢では「樹林地や水辺などの自然環境」の数値が全体値を10ポイント以上上回っている。

	合計	問1-1 住まいの周辺の環境にとって特に重要なこと																					
		公共交通機関(電車・バス)の便	日常の買物の便	街並みや景観、地域の住環境	道路・歩道の整備状況	駐車場・駐輪場の整備状況	公園の整備状況	お祭りなどの地域の交流イベント	商店街の活力、賑わい	樹林地や水辺などの自然環境	農業や地産地消の環境	文化・スポーツ活動のための施設・スペース	ボランティア活動のための施設・サービス	子育てのための施設・サービス	高齢者のための施設・サービス	障害者のための施設・サービス	病院・救急医療などの環境	地域の防犯体制	地震や水害などの災害に対する取組	ごみの分別・リサイクルなど	身近な区役所窓口のサービス	集約	
連合自治会 町内会別	全体	1284	42.8	34.6	18.1	28.9	4.7	5.8	3.2	11.6	8.0	3.0	5.1	1.0	9.4	14.1	3.9	28.1	18.4	15.7	7.3	3.7	8.6
	阿久和北部連合自治会	122	41.0	33.6	14.8	33.6	3.3	7.4	1.6	4.1	8.2	2.5	4.9	0.0	4.1	15.6	2.5	28.7	25.4	12.3	10.7	4.9	11.5
	阿久和南部連合自治会	118	48.3	42.4	11.0	35.6	3.4	10.2	4.2	6.8	8.5	2.5	5.9	1.7	10.2	19.5	6.8	25.4	13.6	10.2	5.1	3.4	7.6
	三ツ境連合自治会	86	33.7	31.4	18.6	26.7	2.3	2.3	3.5	17.4	5.8	2.3	3.5	2.3	8.1	15.1	3.5	33.7	23.3	17.4	8.1	8.1	9.3
	瀬谷第一地区連合町内会	62	27.4	29.0	22.6	29.0	4.8	6.5	4.8	12.9	9.7	0.0	3.2	0.0	6.5	6.5	0.0	32.3	25.8	14.5	3.2	6.5	16.1
	本郷地区連合自治会	73	35.6	38.4	19.2	41.7	5.5	4.1	1.4	8.2	2.7	2.7	2.7	1.4	17.8	11.0	4.1	23.3	11.0	19.2	4.1	2.7	12.3
	瀬谷北部町内連合会	88	54.5	45.5	11.4	34.1	5.7	4.5	5.7	5.7	4.5	5.7	3.4	1.1	8.0	8.0	2.3	26.1	13.6	12.5	6.8	2.3	10.2
	瀬谷第二地区連合自治会	231	48.1	34.2	21.2	25.5	4.3	7.4	1.7	8.7	6.1	1.7	5.2	0.4	10.0	13.4	1.7	36.8	16.0	19.0	7.4	2.6	6.9
	細谷戸連合町内会	24	58.3	33.3	12.5	25.0	8.3	0.0	8.3	20.8	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2	16.7	8.3	29.2	16.7	16.7	4.2	0.0	8.3
	瀬谷第四地区連合自治会	126	42.9	32.5	23.0	28.6	5.6	6.3	3.2	17.5	7.9	3.2	11.1	2.4	8.7	13.5	3.2	19.8	16.7	15.1	7.9	4.0	6.3
	南瀬谷自治連合会	77	40.3	27.3	18.2	22.1	0.0	3.9	3.9	16.9	10.4	2.6	6.5	0.0	15.6	9.1	6.5	32.5	27.3	23.4	13.0	5.2	3.9
	宮沢連合自治会	104	44.2	29.8	16.3	28.8	7.7	1.0	1.9	18.3	18.3	3.8	1.9	0.0	9.6	17.3	7.7	22.1	20.2	16.3	4.8	2.9	5.8
	相沢町内連合会	161	38.5	34.8	20.5	23.0	6.2	7.5	4.3	13.7	9.3	5.6	5.6	1.9	9.9	18.0	5.0	26.1	16.1	14.3	7.5	3.1	8.1

■ 居住地域別 区役所が取り組む課題として特に重要だと思う項目

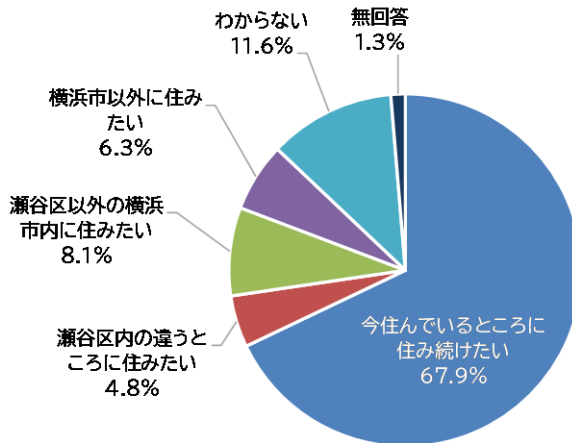
- ・ 阿久和南部では「高齢者のための施設・サービス」、瀬谷第二では「地震や水害などの災害に対する取組」、細谷戸では「高齢者のための施設・サービス」「地震や水害などの災害に対する取組」、南瀬谷では「地域の防犯体制」、瀬谷北部では「病院・救急医療などの環境」と「道路・歩道の整備状況」が同率、それ以外の地区では「道路・歩道の整備状況」が最も多い。
- ・ 阿久和北部では「道路・歩道の整備状況」、瀬谷北部では「公共交通機関(電車・バス)の便」、南瀬谷では「地域の防犯体制」の数値が全体値を10ポイント以上上回っている。

	合計	問1-2 区役所が取り組む課題として特に重要なこと																					
		公共交通機関(電車・バス)の便	日常の買物の便	街並みや景観、地域の住環境	道路・歩道の整備状況	駐車場・駐輪場の整備状況	公園の整備状況	お祭りなどの地域の交流イベント	商店街の活力、賑わい	樹林地や水辺などの自然環境	農業や地産地消の環境	文化・スポーツ活動のための施設・スペース	ボランティア活動のための施設・サービス	子育てのための施設・サービス	高齢者のための施設・サービス	障害者のための施設・サービス	病院・救急医療などの環境	地域の防犯体制	地震や水害などの災害に対する取組	ごみの分別・リサイクルなど	身近な区役所窓口のサービス	集約	
連合自治会 町内会別	全体	1284	15.0	5.1	12.9	30.0	5.9	11.0	4.0	8.3	7.2	4.3	7.6	3.7	18.1	22.6	9.3	20.4	21.8	25.8	9.8	14.5	10.4
	阿久和北部連合自治会	122	10.7	1.6	4.9	42.6	6.6	11.5	4.1	7.4	9.0	0.8	10.7	3.3	14.8	25.4	9.0	20.5	18.9	23.8	7.4	18.9	13.1
	阿久和南部連合自治会	118	13.6	6.8	9.3	28.0	2.5	16.1	3.4	5.9	7.6	2.5	11.0	1.7	18.6	37.4	13.6	18.6	22.0	23.7	4.2	16.1	11.0
	三ツ境連合自治会	86	9.3	5.8	12.8	34.9	5.8	7.0	3.5	12.8	4.7	5.8	8.1	7.0	25.6	20.9	8.1	15.1	22.1	27.9	8.1	22.1	9.3
	瀬谷第一地区連合町内会	62	9.7	3.2	17.7	35.5	4.8	11.3	1.6	12.9	4.8	3.2	8.1	4.8	17.7	14.5	1.6	21.0	16.1	27.4	8.1	12.9	17.7
	本郷地区連合自治会	73	12.3	4.1	17.8	27.4	9.6	12.3	4.1	6.8	4.1	4.1	5.5	2.7	20.5	17.8	6.8	26.0	20.5	24.7	4.1	12.3	16.4
	瀬谷北部町内連合会	88	28.4	14.8	11.4	29.5	10.2	10.2	4.5	4.5	2.3	4.5	8.0	2.3	22.7	14.8	6.8	29.5	12.5	19.3	8.0	12.5	11.4
	瀬谷第二地区連合自治会	231	16.9	3.9	12.1	29.4	5.2	11.3	3.5	5.6	5.6	4.3	6.1	2.6	19.0	22.5	10.4	23.8	21.6	30.7	10.4	13.9	8.7
	細谷戸連合町内会	24	20.8	4.2	8.3	12.5	12.5	0.0	8.3	4.2	8.3	8.3	8.3	8.3	12.5	25.0	16.7	16.7	25.0	12.5	20.8	12.5	
	瀬谷第四地区連合自治会	126	16.7	3.2	11.1	29.4	6.3	9.5	3.2	8.7	9.5	7.9	7.9	4.0	18.3	26.2	5.6	19.8	23.8	28.6	9.5	11.1	9.5
	南瀬谷自治連合会	77	15.6	2.6	15.6	18.2	2.6	13.0	6.5	5.2	9.1	0.0	3.9	3.9	15.6	29.9	18.2	22.1	35.7	28.6	16.9	13.0	3.9
	宮沢連合自治会	104	13.5	3.8	15.4	31.7	9.6	6.7	2.9	14.4	11.5	6.7	2.9	6.7	16.3	24.0	13.5	17.3	20.2	18.3	14.4	13.5	4.8
	相沢町内連合会	161	15.5	7.5	18.6	28.0	3.7	11.8	6.2	11.2	9.9	5.0	9.9	3.7	15.5	17.4	6.8	14.3	25.5	24.8	13.0	12.4	9.9

問2 現在のお住まいに住み続けたいと思いますか。

- ・「今住んでいるところに住み続けたい」が67.9%で最も多く、「瀬谷区内の違うところに住みたい」の4.8%を合わせると72.7%となり、瀬谷区内での定住意向は7割を超えている。一方「瀬谷区以外の横浜市内に住みたい」は8.1%、「横浜市以外に住みたい」は6.3%で、これらを合わせた転出意向は14.4%となっている。

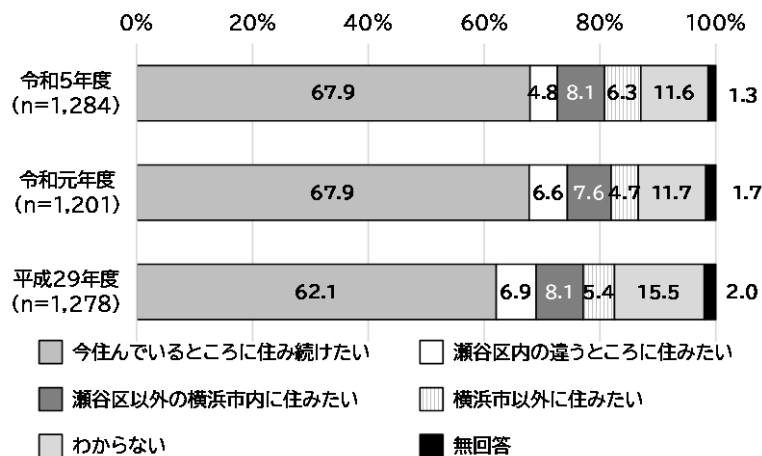
図 定住意向(n=1,284)



■ 平成29年度、令和元年度区民意識調査との比較

- ・経年変化を見ると、令和元年度に比べて「瀬谷区内の違うところに住みたい」が1.8ポイント減少、「横浜市以外に住みたい」が1.6ポイント増加しているが、その差はわずかであり、ほぼ傾向は変化していない。

図 平成29年度、令和元年度区民意識調査との比較(定住意向)



■ 年齢別 定住意向

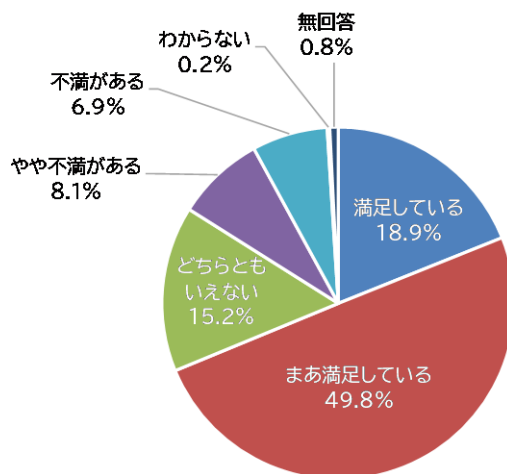
- ・ いずれの世代でも「今住んでいるところに住み続けたい」が最も多い。
- ・ 20歳未満では「瀬谷区内の違うところに住みたい」、20～29歳では「瀬谷区以外の横浜市内に住みたい」、70歳以上の世代では「今住んでいるところに住み続けたい」の数値が、それぞれ全体値を10ポイント以上上回っている。

		合計	問2 定住意向					
			今住んでいるところに住み続けたい	瀬谷区内の違うところに住みたい	瀬谷区以外の横浜市内に住みたい	横浜市以外に住みたい	わからない	無回答
	全体	1284	67.9	4.8	8.1	6.3	11.6	1.3
問45 年齢	20歳未満	11	45.5	27.3	9.1	9.1	9.1	0.0
	20～29歳	67	46.3	3.0	20.9	14.9	14.9	0.0
	30～39歳	99	52.5	5.1	14.1	8.1	20.2	0.0
	40～49歳	154	59.7	5.8	9.7	9.1	14.9	0.6
	50～59歳	245	58.0	2.9	9.8	9.8	19.2	0.4
	60～69歳	202	72.8	6.4	6.4	5.9	8.4	0.0
	70～79歳	279	78.1	4.3	5.4	3.2	6.5	2.5
	80歳以上	198	85.4	4.0	3.0	1.0	5.1	1.5

問3 今のご自分の生活に満足していますか。それとも、不満がありますか。

- ・「まあ満足している」が49.8%で最も多く、全体のほぼ半数を占める。これに「満足している」の18.9%を合わせると68.7%となり、満足度は7割弱となっている。一方「やや不満がある」は8.1%、「不満がある」は6.9%で、これらを合わせると15.0%が不満があるとしている。

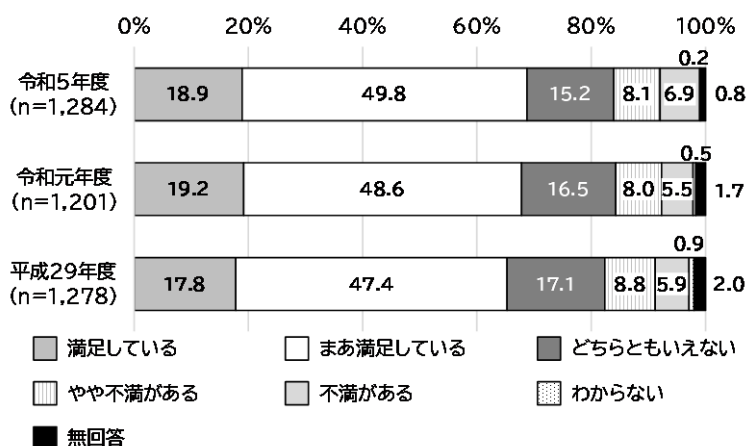
図 今の生活の満足度(n=1,284)



■ 平成29年度、令和元年度区民意識調査との比較

- ・経年変化を見ると、令和元年度に比べて「まあ満足している」が1.2ポイント、「不満がある」が1.4ポイント増加し、「どちらともいえない」が1.3ポイント減少しているが、その差はわずかであり、ほぼ傾向は変化していない。

図 平成29年度、令和元年度区民意識調査との比較(今の生活の満足度)



■ 年齢別 今の生活の満足度

- ・ 20 歳未満では「満足している」、20 歳以上の世代では「まあ満足している」が最も多い。
- ・ 20 歳未満では「満足している」「不満がある」、40～49 歳では「まあ満足している」の数値が、それぞれ全体値を 10 ポイント以上上回っている。

		合計	問3 今の自分の生活の満足度						
			満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満がある	不満がある	わからない	無回答
	全体	1284	18.9	49.8	15.2	8.1	6.9	0.2	0.8
問45 年齢	20歳未満	11	54.5	18.2	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0
	20～29歳	67	16.4	41.8	17.9	13.4	10.4	0.0	0.0
	30～39歳	99	17.2	43.4	16.2	11.1	12.1	0.0	0.0
	40～49歳	154	13.0	60.4	9.7	11.0	5.2	0.0	0.6
	50～59歳	245	14.7	49.8	19.2	8.6	7.3	0.4	0.0
	60～69歳	202	19.3	50.5	16.8	6.9	6.4	0.0	0.0
	70～79歳	279	21.1	52.0	12.5	7.9	4.7	0.4	1.4
	80歳以上	198	24.2	49.5	15.7	4.0	5.1	0.5	1.0