
平成27年度予算第一特別委員会質問要旨

○ 局別審査

平成27年2月27日

質問者（質問順）

- 1 安西英俊 委員（公明党）
- 2 麓理恵 委員（民主党）
- 3 望月高德 委員（結ぶ会）
- 4 岩崎ひろし 委員（共産党）
- 5 輿石且子 委員（自民党）
- 6 黒川勝 委員（自民党）
- 7 井上さくら 委員（無所ク）
- 8 足立ひでき 委員（みんな）

道 路 局

局 別 審 査

1 安 西 英 俊 委 員 (公 明 党)

1 平成27年度道路局予算の考え方

- (1) 27年度道路局予算の基本的な考え方について伺いたい。
- (2) 特に重点的に取り組む事業や施策について伺いたい。
- (3) 誰もが住み続けたいまち・みちづくり推進事業を立ち上げた局長の思いについて伺いたい。
- (要望) 横浜の将来の発展に向けて、まちづくりの視点から施策を展開していくことは、非常によい取組だと思うので、是非継続・発展させていただきたい。

2 浸水対策に向けた取組

- (1) 境川流域の治水安全度の向上に向けた計画の策定状況について伺いたい。
- (2) 早期に浸水被害を軽減する対応について伺いたい。
- (3) 市民への水防災情報システムの周知方法について伺いたい。
- (4) 具体的な周知の方法について伺いたい。
- (要望) 市民の安全・安心を確保するため、市民に対して確実に周知を行っていただきたい。

3 道路がけ防災対策の推進

- (1) 12月補正予算で対策を行う箇所数について伺いたい。
- (2) 港南区において台風18号などの影響で崩れた箇所の対応状況について伺いたい。
- (3) 港南区以外の12月補正予算による道路がけ対策の対応状況について伺いたい。
- (要望) 港南区以外の区についても、工事や調査を引き続き進め、道路の安全を確保していただきたい。

4 橋梁の老朽化対策

- (1) 26年度の橋梁定期点検の実施内容と結果の状況について伺いたい。
- (2) 日野高架橋、打越高架橋の補修理由と補修内容について伺いたい。
- (3) 予算が減る中でも積極的に老朽化対策に取り組む必要があると考えるが、見解を伺いたい。
- (要望) これまで以上に知恵を絞って、市民の安全・安心を第一に取り組んでいただきたい。

5 街路樹・植樹帯の管理

- (1) 道路照明灯と街路樹との離隔距離について伺いたい。
- (2) 十分な明るさが確保できない理由について伺いたい。
- (3) 現在近接している箇所について、どのような対応をしているのか伺いたい。
- (4) 例外的に維持管理が必要となる箇所については、必要な予算をしっかりと確保すべきと考えるが、見解を伺いたい。
- (要望) 道路利用者の安全を確保するため、道路や歩道が暗い箇所があることを改めて認識していただき、街路樹の適正な管理が図れるようきめ細かく対応するとともに、必要な予算を確保していただきたい。

6 通学路の交通安全対策事業

- (1) スクールゾーン対策協議会からの長年の懸案要望について伺いたい。
- (2) 懸案要望の課題解決に向けた考え方について伺いたい。
- (3) 通学路交通安全対策プロジェクトの成果などをどのように活用していくのか伺いたい。
- (要望) 信号がつかない横断歩道の安全対策については、信号機設置以外の解決策をいろいろな視点から積極的に検討するよう要望します。

7 地域交通サポート事業

- (1) 本格運行した地区における路線新設以外の事例について伺いたい。
- (2) バスに関するきめ細やかな「ダイヤの改正」など、サポート事業で対応でき

るのか伺いたい。

(3) 地域交通サポート事業を地域発意で進めている理由について伺いたい。

(4) 地域交通サポート事業が取り組みやすくするために、27年度から取り組む新たな支援策とは何か伺いたい。

(5) 地域交通サポート事業のさらなる拡大・展開に向けて、どのような方策が考えられるのか伺いたい。

(要望) 検討を深めていただき、地域交通の充実を積極的に進めていただきたい。

2 麓 理 恵 委員（民主党）

1 自転車総合計画の策定

- (1) 自転車のルールやマナーを周知するための取組について伺いたい。
- (2) 自転車を利用される人への交通安全教室の取組について伺いたい。
- (3) 自転車押し歩き啓発の実施状況について伺いたい。
- (4) 自転車総合計画における「まもる」の方向性について伺いたい。
- (5) 機械式立体駐輪場の整備についての考えについて伺いたい。
- (要望) 新しい技術を活用した自転車駐車場整備を進めていただきたい。
- (6) 民営自転車駐車場の整備状況、料金制度について伺いたい。
- (7) 民営自転車駐車場整備への補助制度のこれまでの活用状況について伺いたい。
- (8) 自転車総合計画における自転車駐車場の充実に向けた民間活力導入について、どのような方向性なのか伺いたい。
- (要望) 総合計画において、より有効な駐輪施策の検討を進め、既存制度の有効活用を図るとともに制度の改善、新規打ち出しについても進めていただきたい。

2 通学路等改良促進事業

- (1) 通学路等改良促進事業に拡充したねらいについて伺いたい。
- (2) 新橋小学校における交通安全対策プロジェクトの内容と現在の調整状況について伺いたい。
- (3) 新橋小学校における対策の今後の予定について伺いたい。
- (要望) 新橋小学校の通学路整備については、地域と行政がしっかり連携して完成させていただきたい。
- (要望) モデル地区等を参考にして、全区展開をすることで安全対策の効果を発揮していただきたい。

3 道路がけの防災対策の推進

- (1) 道路がけ防災工事の具体的内容について伺いたい。

- (2) 現在の点検状況と今後の点検の進め方について伺いたい。
- (3) 要対策箇所の実施予定について伺いたい。
- (4) 私有地の道路がけ対策について、建築局と道路局が連携して進めていくべきと考えるが、見解を伺いたい。
- (要望) 市民の安全安心を第一に考え、建築局と道路局で十分連携して、隙間なく対応していただきたい。

4 横浜環状南線

- (1) 関連街路の上郷公田線と横浜藤沢線の整備効果と完成時期について伺いたい。
- (2) 栄インターチェンジのポテンシャルについての見解について伺いたい。
- (3) 栄インターチェンジ周辺の地域活性化の進め方について伺いたい。
- (要望) 地域の意見を聞きながら、地域活性化策を進めることを要望します。

5 旧深谷通信所跡地利用に関する道路計画の検討

- (1) 道路計画の検討対象について伺いたい。
- (2) 外周道路の整備計画に関する検討の進め方について伺いたい。
- (3) 環状4号線、環状3号線への連絡道路の検討内容について伺いたい。
- (4) 旧深谷通信所跡地利用に関する道路計画に対する局長の思いについて伺いたい。

6 水路の保全計画

- (1) 河川と水路の違いについて伺いたい。
- (2) 水路等の保全計画策定に向け、どのような検討を行うのか伺いたい。
- (3) 護岸のない小規模な水路の維持管理について伺いたい。
- (要望) 護岸のない小規模な水路は公共下水道とし、整備・促進するとともに、それができるまでの間、水路を通学路対策など、まちづくりに有効活用するよう強く要望します。

3 望 月 高 徳 委 員（結ぶ会）

1 安全な自転車利用環境の整備

- (1) 市道新羽荏田線の自転車専用通行帯の整備効果について伺いたい。
- (2) 都筑区内における自転車の交通安全対策の現在の取組について伺いたい。
- (3) 「都筑区自転車・歩行者安全事業計画案」において市道新羽荏田線の計画がどのようなになっているのか伺いたい。
- (4) 整備効果を確認するためには、整備前、整備後の調査を適切に行う必要があり、自転車利用環境整備にあたっては適切な調査も行ってほしいと考えるが、見解を伺いたい。
- (5) 都筑区内における自転車の交通安全対策の今後の取組について伺いたい。

2 道路施設の維持管理

- (1) 舗装の維持管理をどのように行っているのか伺いたい。
- (2) 保全計画の内容、策定方法、策定スケジュールについて伺いたい。
- (3) 道路施設の維持管理の必要予算を確保していくことについての考えを伺いたい。
- (要望) 道路局の保全予算だけでなく、市全体として将来的にいろいろなインフラの予算がいくら掛かるのか、よく見通した計画を立てていただきたい。

3 健康みちづくり推進事業

- (1) 事業計画書で「健康みちづくり推進事業費」として計上されている500万円によって実施する内容について伺いたい。
- (2) モデル的な整備を行う箇所数、実施する区について伺いたい。
- (3) モデル的な整備の予算額と想定される整備内容について伺いたい。
- (4) モデル的な整備と事業の計画や手法の検討の関係について伺いたい。
- (要望) 予算に合った、今後成果が上がるようなものを取り組んでいただきたい。

4 岩崎ひろし 委員（共産党）

1 横浜環状南線事業

- (1) 南線に対する反対や見直しを求める運動は地域挙げての運動であると認識しているのか伺いたい。
 - (2) 公田町、朝日平和台地域は2本の巨大トンネルの真上に位置するが、この地区全体が地盤沈下の可能性を排除できないと事業者が認めていることは事実としてよいか伺いたい。
 - (3) 国土交通省通達では用地取得率は権利者数で算出すると定義しているということは事実としてよいか伺いたい。
 - (4) 国の定義どおりに南線、上郷公田線の用地取得率を計算すると何パーセントになるか伺いたい。
 - (5) 本市ホームページでは上郷公田線の用地取得率について面積を分母とする取得率を公表しているが、権利者数で算出する定義は全国共通の物差しであり、確認し、訂正するべきと考えるが、見解を伺いたい。
 - (6) 南線及び上郷公田線公聴会における公述総数、反対、賛成の人数について伺いたい。
 - (7) 公述意見に対する感想について伺いたい。
- (要望) 土地収用手続きの中止を強く求めたい。

2 川和踏切の立体交差化

- (1) 川和踏切の立体交差化の必要性、優先性の認識及び検討状況について伺いたい。
- (2) 立体交差化を1日も早く実現させるための計画、方針について伺いたい。
- (3) 当面の安全対策は行われているようだが、さらなる対策は何か伺いたい。

3 戸塚駅東口の再整備

- (1) アンダーパス開通後の決意を伺いたい。

5 輿石且子委員（自民党）

1 平成27年度道路局予算の編成

（1）27年度予算の編成を終えた所感について伺いたい。

（要望）予算の執行にあたっては、これまで以上に市内中小企業への優先発注など市内経済活性化の視点からも工夫をしていただきたい。

2 横浜環状南線

（1）公田インターチェンジでの本線工事着手に対する所感について伺いたい。

（2）今後の用地取得の進め方について伺いたい。

（3）南線事業の推進に向けた取組について伺いたい。

（要望）近隣住民は元より、もう少し広く住民の方々にどんな影響があり、どんなメリットがあるかということを誠実に伝わるような意見交換会をこれからも繰り返し行っていただきたい。

（要望）栄インターチェンジ・ジャンクション周辺の土地利用について、区役所等と連携して、丁寧に話を進めていただきたい。

3 幹線道路の整備（環状4号線）

（1）現在の進捗状況と今後の見通しについて伺いたい。

（2）工事完成後の整備効果について伺いたい。

（3）幹線道路の整備をより一層進める必要があると考えるが、見解を伺いたい。

（要望）引き続き、地元へ丁寧な説明をしつつ、着実に幹線道路の整備を進めるよう要望します。

4 住み続けたいまち・みちづくり推進事業

（1）住み続けたいと思えるまちの実現に向けた取組についての見解を伺いたい。

（2）27年度の事業内容について伺いたい。

（3）長津田駅の検討に向けた視点について伺いたい。

(4) 西谷駅の検討に向けた視点について伺いたい。

(5) 計画づくりの基本的な考え方について伺いたい。

(要望) 地域の要望やニーズをしっかりと把握することは難しい面もあるが、地元の声を吸い上げ、検討や調査、工夫を行っていただきたい。

(要望) 道路の整備に対して、まちづくりの視点での期待が大きいと思うので、丁寧に進めていただきたい。

5 自転車総合計画

(1) 計画策定の状況について伺いたい。

(2) 計画策定に際して、目指す方向性について伺いたい。

(3) 自転車利用をどのようにしていくのか考えを伺いたい。

(要望) 進め方を工夫して、様々な方の意見を聞いていただきたい。

6 道路の雪害対策

(1) 昨年の大雪で見えた課題は何か伺いたい。

(2) 課題に対し、どのように取り組んだのか伺いたい。

(3) どのような手順で除雪対策を講じるのか伺いたい。

(4) 見直された雪害対策についての見解を伺いたい。

(要望) 民間事業者などとの日頃のコミュニケーションが大変重要であり、日常的に情報交換を進めていただき、いざとなった時に円滑に事業が行われるようにしていただきたい。

7 橋梁・トンネルの維持管理

(1) 産学官連携の具体的内容について伺いたい。

(要望) 市内企業の技術力向上、受注機会拡大、強いては市内経済の活性化につながるよう積極的に取り組んでいただきたい。

(2) 末吉橋架替事業を進めるにあたっての課題と対応策について伺いたい。

(要望) 目標どおり架替えが進むよう、継続的な取組を期待するとともに、市内企業への発注機会としていただくよう要望します。

- (3) 鶴見川の橋梁間隔が広い区間はどのようなところがあるのか伺いたい。
- (4) 橋梁間隔が広い区間においてどのような調査検討を行うのか伺いたい。
(要望) できるだけ多く、その地域に合った橋を設置していただくよう要望します。
- (5) 大東橋架替えの今後の進め方について伺いたい。
(要望) 大東橋架替えの事業主体は神奈川県となるが、本市としても積極的に関わっていただきたい。
(要望) 相武隧道は、関係する神奈川県や鎌倉市と十分連携して適切な維持管理になるよう協議を進めることを要望します。

8 大船駅北口周辺整備（県道横断歩道橋）

- (1) 大船駅周辺整備に係る協議会の概要について伺いたい。
- (2) 県道横断歩道橋の整備の考え方について伺いたい。
- (3) 複数の事業が行われる大船駅北口周辺の整備では、総合的なまちづくりの観点から、事業主体同士の連携が重要と考えるが、見解を伺いたい。

9 栄区飯島町地内歩道設置事業

- (1) 事業が進まなかった理由について伺いたい。
- (2) 今後の整備予定について伺いたい。
- (3) 情報提供と他地区への拡大についての考えを伺いたい。

1 横浜環状北線・北西線の整備

- (1) 北線と関連街路の27年度の工事内容について伺いたい。
- (2) 28年度の完成に向けた取組について伺いたい。
- (3) 北西線の現在の進捗状況について伺いたい。
- (4) 事業期間短縮に向けた工事の工夫について伺いたい。
- (5) これまでの市内企業の受注状況と今後の取組について伺いたい。
(要望) いろいろ工夫して、市内企業の受注機会を増やしていただきたい。
- (6) 市内の高速料金は、ルートにより料金が異なり利用者にとって使いにくいものになっていると考えるが、見解を伺いたい。
(要望) 利用しやすい料金体系にすることを是非、国に対しても強く要望していただきたい。

2 金沢シーサイドライン

- (1) 金沢シーサイドライン延伸事業の現在の進捗と今後の事業内容について伺いたい。
- (2) 工事中の駅利用者や地元の方々の安全面の確保について伺いたい。
- (3) 割引率の見直しを含めた今後の取扱いについて伺いたい。
- (4) 見直しに2年を必要とする理由について伺いたい。

3 バリアフリー基本構想の進捗状況

- (1) 本市のバリアフリー基本構想の策定状況について伺いたい。
- (2) 歩行者空間の確保に向けた取組について伺いたい。
- (3) 金沢文庫駅・金沢八景駅周辺地区道路特定事業の進捗について伺いたい。
- (4) 今後の整備予定について伺いたい。
- (5) 金沢文庫駅西口バスターミナルの課題と対応について伺いたい。
(要望) 是非、きめ細やかなバリアフリー化を心掛けていただきたい。

4 健康みちづくり推進事業

- (1) 健康みちづくり推進事業における27年度の河川関連の事業箇所について伺いたい。
- (2) 相沢川で行う健康みちづくり推進事業のモデル整備の内容について伺いたい。
- (3) 東横線跡地整備に健康づくりの視点をどのように盛り込んでいくのか伺いたい。
- (4) 東横線跡地整備事業における27年度の道路局の実施内容について伺いたい。
- (5) 東横線跡地整備事業の推進においては、道路局、都市整備局、環境創造局の3局が連携した取組が重要であると考えているが、見解を伺いたい。
- (要望) アートムーブメントのような視点を大切にしながら、東横線跡地整備事業を推進するよう要望します。

5 水防設備等における再生可能エネルギーを活用した電源の確保

- (1) 実証実験の内容について伺いたい。
- (2) 水防設備に係る実証実験の進め方について伺いたい。
- (3) 遊水地管理棟に係る実証実験の進め方について伺いたい。
- (4) 両プロジェクトのスケジュールについて伺いたい。

6 和泉川の早期整備と暫定対応

- (1) 和泉川における暫定的な対策とは具体的にどのようなものか伺いたい。
- (2) 抜本改修に至るまでの暫定的な整備についての所感を伺いたい。
- (要望) 和泉川で実施するような取組について、他の河川にも導入していただきたい。
- (要望) 抜本的な河川改修完了を早期に達成し、県からの管理権限の委譲を進めるよう要望します。

7 踏切安全対策

- (1) 18年度に策定した踏切5箇年整備計画以降、速効対策としてどのくらいの実績があるのか伺いたい。

- (2) 連続立体交差事業のこれまでの実績について伺いたい。
 - (3) 新たな踏切整備計画は、どのような内容となるのか伺いたい。
 - (4) 連続立体交差事業を事業化するための要件について伺いたい。
 - (5) 複数の連続立体交差事業の対象区間から、どのような考えで選定していくのか伺いたい。
- (要望) 情報の管理に十分に気をつけ、しっかり計画的に進めていただきたい。

8 道路管理高度化システム

- (1) 現在の進捗状況について伺いたい。
 - (2) 今後の進め方について伺いたい。
 - (3) GISに対する考え方について伺いたい。
- (要望) 道路管理高度化システムのデータについて、オープンデータ化を検討していただきたい。

1 踏切の安全対策（生見尾踏切）

- (1) 生見尾踏切の現在の取組状況について伺いたい。
- (2) 予算案では何がどのような考え方で盛り込まれているのか伺いたい。
- (3) 予算案の内容は現在、道路局が示している案で進めるということになるのか伺いたい。
- (4) 予算案の工事費の部分は踏切を閉鎖しない場合でも使えるのか伺いたい。
- (5) ガードマンの配置については現地の実情からすると継続はもちろん、配置時間の延長も必要だと考えるが、見解を伺いたい。
- (6) ガードマンの配置は4月以降も継続されるということによいのか伺いたい。
(要望) ガードマンの配置については拡充も含め検討していただきたい。
- (7) 本市の案に対する地元の意見をどのように把握しているのか伺いたい。
- (8) 自治会、連合会の方々への本市案についての説明では自治会長たちがどのような意見だったか把握しているのか伺いたい。
- (9) どのような意見だったか伺いたい。
- (10) 踏切廃止の地域社会に与える影響について心配する声が多いが、道路局としてはどのように考えているのか伺いたい。
- (11) 地元の心配、影響をしっかりと受けとめてもらいたいと考えるが、見解を伺いたい。
- (12) 地元から出されている閉鎖をしないで済む案について、真剣に検討してもらいたいと考えるが、見解を伺いたい。
- (13) 今までの進め方についての反省、改善すべき点について伺いたい。
- (14) 進め方の改善点があるということによいか伺いたい。
- (15) 踏切を閉鎖せずにできる案を出してもらい、メリット、デメリット双方について、対等に比較検討しなければならないと考えるが、見解を伺いたい。
- (16) 地元、商店会及び自治会が反対している中で工事ができるのか伺いたい。
- (17) 踏切廃止に拘らずに事業を進める考えはあるのか伺いたい。

(18) もっと地域住民の声を取り入れないと本当の安全、全体最適というか、その部分だけではない安全は実現できないのではないかと考えるが、見解を伺いたい。

2 鶴見川にかかる「水管橋」の利用問題

(1) 鶴見川の橋梁新設の検討についての調査の目的、内容、対象箇所等について伺いたい。

(2) 「水管橋」は今後どうなるのか伺いたい。

(3) 「水管橋」の利用実態を把握しているのか、またそれが失われるということはどう考えるのか伺いたい。

(4) 本来、撤去前に本市として代替施設を整備すべきだったと考えるが、見解を伺いたい。

8 足立ひでき 委員（みんな）

1 戸塚駅周辺の自転車駐車場の利用状況と整備対策

- (1) 戸塚駅の自転車駐車場の設置状況及び放置自転車台数の推移と現状について伺いたい。
 - (2) 27年度の自転車駐車場整備予定箇所について伺いたい。
 - (3) 西口の再開発事業の前後でどの程度自転車駐車場の収容台数が増えたのか伺いたい。
 - (4) バスから自転車や原動機付自転車に転換する方々が増えることをどのように考えているのか伺いたい。
- (要望) 都市の将来像を見据えた自転車駐車場の整備を考え、バランスの取れた施策を展開することを要望します。

2 歩道橋の長寿命化

- (1) 戸塚区内の歩道橋の点検状況と点検結果について伺いたい。
 - (2) 化粧板付きの歩道橋の点検結果と今後の対応について伺いたい。
- (要望) 今後も市民の安全を最優先に考えて、計画的な点検と補修を行って、歩道橋の長寿命化を進めていただきたい。

3 権太坂和泉線、桜木東戸塚線の整備と名瀬川改修事業

- (1) 権太坂和泉線、桜木東戸塚線の整備効果について伺いたい。
- (2) 権太坂和泉線、桜木東戸塚線の工事状況と今後の予定について伺いたい。
- (3) 名瀬川の現在の改修状況について伺いたい。
- (4) 名瀬川の27年度の事業内容について伺いたい。

4 道路施設を活用した広告事業

- (1) 広告事業の実施場所と収入について伺いたい。
- (2) 広告料収入の具体的な使いみちについて伺いたい。

(3) 広告事業の今後の進め方について伺いたい。

(要望) 是非、広告事業を積極的に推進していただきたい。

(要望) ユニークなデザインを階段に施すことで、楽しみながら登り、日頃の運動不足の解消を促すような新しい発想の広告事業を様々な場所、道路で展開されるよう要望します。